

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Újszilvás Község Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**2017. február 13-án**

**megtartott testületi üléséről**

|                   |                                                                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14/2017. sz. hat. | 2017. évi költségvetés-tervezet további tárgyalásra alkalmassá minősítése                                                        |
| 15/2017. sz. hat. | Elvi döntés a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozásról                              |
| 16/2017. sz. hat. | Központi Orvosi Ügyelet Megbízási szerződésének módosítása                                                                       |
| 17/2017. sz. hat. | Tápió Natúrpark megvalósulásához anyagi támogatás biztosításának elutasítása                                                     |
| 18/2017. sz. hat. | Sinka Krisztina által vásárlásra felajánlott ingatlannal kapcsolatos állásfoglalás                                               |
| 19/2017. sz. hat. | Újszilvás Község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tervezési programjának elfogadása         |
| 20/2017. sz. hat. | Medicopter Alapítvány támogatás iránti kérelmének elutasítása                                                                    |
| 21/2017. sz. hat. | Varga Erika Anna részére az Újszilvás, Dózsa Gy. u. 92. szám alatti ingatlan bérbeadása                                          |
| 22/2017. sz. hat. | Vándorméhészek bejelentkezéséhez szükséges dokumentumok                                                                          |
| 23/2017. sz. hat. | Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása |
| 24/2017. sz. hat. | Újszilvási Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a településnév használat és a székhely bejegyzés engedélyezése                     |

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Újszilvás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 13-án megtartott testületi üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal pályázati irodája

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint

**dr. Petrányi Csaba** polgármester köszönti az ülésen megjelent képviselőket, Penczi Ildikó jegyzőt, valamint Magdáné dr. Rostás Boglárkát a Ceglédi Járási Hivatal képviselőjeként, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ülésen 6 fővel van jelen, a testület határozatképes.

A polgármester az ülést megnyitja, s egyben a jegyzőkönyv vezetésére Bató Szilviát kéri fel.

A polgármester javaslatot tesz a kiküldött írásos meghívóban szereplő napirendi pontokra, melyekhez további napirendi pontok felvételét kéri.

A testület a napirendi pontokat az alábbiak szerint egyhangú szavazással fogadta el:

## NAPIREND:

## ELŐADÓ:

### Nyílt ülés:

- |                                                                                                                              |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1./ 2017. évi költségvetési tervezet megtárgyalása                                                                           | dr. Petrányi Csaba polgármester |
| 2./ Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez történő csatlakozás, társulási megállapodás tervezet elfogadása | Penczi Ildikó jegyző            |
| 3./ Központi Orvosi Ügyelet Megbízási szerződésének módosítása                                                               | Penczi Ildikó jegyző            |
| 4./ Tápió Natúrpark megvalósulásának anyagi támogatása                                                                       | Penczi Ildikó jegyző            |

- |                                                                                                                              |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 5./ Sinka Krisztina Újszilvás, 401/2 hrsz-ú ingatlanának megvásárlásra történő felajánlása                                   | Penczi Ildikó jegyző            |
| 6./ Újszilvás Község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tervezési programjának elfogadása | Penczi Ildikó jegyző            |
| 7./ Medicopter Alapítvány támogatás iránti kérelme                                                                           | Penczi Ildikó jegyző            |
| 8./ Varga Erika Anna bérleti kérelme az Újszilvás, Dózsa Gy. u. 92. szám alatti ingatlanra vonatkozóan                       | Penczi Ildikó jegyző            |
| 9./ Újszilvási méhészek közösségének kérelme a vándor-méhészek bejelentkezésével kapcsolatosan                               | dr. Petrányi Csaba polgármester |
| 10./ Újszilvási belterületi utak építésére, felújítására pályázat benyújtása                                                 | dr. Petrányi Csaba polgármester |
| 11./ Újszilvási Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a településnév használat és a székhely bejegyzés engedélyezése            | dr. Petrányi Csaba polgármester |
| 12./ Egyebek                                                                                                                 | dr. Petrányi Csaba polgármester |

Dr. Petrányi Csaba az első napirendi pont tárgyalása előtt közérdekű kérdést, észrevételt vár a jelenlévőktől. Mivel ilyen hozzászólás nem érkezik, rátér az 1. napirendi pont tárgyalására.

### **1./ Napirendi pont tárgyalása**

Írásos és szóbeli előterjesztés alapján

- |                                                    |                                 |
|----------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1./ 2017. évi költségvetési tervezet megtárgyalása | dr. Petrányi Csaba polgármester |
|----------------------------------------------------|---------------------------------|

A polgármester az első napirendi pont keretében felkéri a jegyzőt, ismertesse a 2016. évi költségvetés tervezetének számait.

A jegyző elmondja, hogy Magyarország 2017. évi költségvetésének hatálybalépését követő 45 napon belül a települési önkormányzatoknak is be kell terjeszteniük a Képviselő-testületek elé a költségvetésre vonatkozó tervezeteiket.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat igen nehéz helyzetben volt a tervezés elkészítése során, hiszen a 2016. év zárásának határideje 2017. február 06. volt, s ezzel a kollégák nagyon nehezen boldogultak. 2016. januárjától a gazdálkodás is használja az ASP

rendszer a számlák érkeztetésére, könyvelésére. A számlák feldolgozása folyamatos volt, azonban most a zárás időszakában derült ki, hogy amennyiben nem megfelelően történt annak rögzítése, akkor most javítani szükséges. Az ASP Gazdálkodási Szakrendszer használatkor a kolléganők nem kaptak megfelelő információt, mire kell figyelniük, hogy a számlák a záráskor is megfeleljenek. A Magyar Államkincstár igyekszik a hibák kijavítása érdekében továbbképzéseket szervezni, azonban ez már elkészt, hiszen szinte az egész tavalyi évet újra kellett rögzíteni a rendszerben.

Fentiek miatt a 2017. évi költségvetés tervezéséhez csak azt követően tudtak hozzáfogni, amikor a zárási feladatokkal már végeztek. Az idő rövidségétől függetlenül, igyekeztek nagyon körültekintően elvégezni a tervezést, azonban természetesen az még csak egy tervezet, nem a végleges számokat tartalmazza, csak nagyságrendileg nyújt tájékoztatást.

Mivel az írásos anyag csak a mai napon készült el, a jegyző az tételenként ismerteti a képviselőkkel, és többek között az alábbi kiegészítéseket fűzi ahhoz:

- A bevételi oldalon az 1.B/a.) ponthoz elmondja, a hivatali létszám 7,5 fő. A települési önkormányzatok működésének általános támogatás beszámítás után a tavalyi évhez képest 3.478 ezer forint növekedést mutat, az 51.952.070.- Ft. hoz képest 2017-ben 55.430.965.-Ft.
- A II/a pontban a 43.712.370.-Ft-ból 7,7 fő óvodapedagógusra 34.418.230.-Ft., míg az óvodapedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítők bértámogatására 5 főre 9 millió forint bevétel várható.
- A 2. pontban szereplő települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása címen kapott támogatás az előző évihez képest csökkentést mutat, 3.678 ezer forinttal, így az idén csak 24.190.000.-Ft.
- Az 5. ponthoz hozzáfűzi, hogy az idők otthonában a gondozottak létszáma alapján kapja az önkormányzat a dolgozók után a finanszírozást, (4 fő) ahol jelenleg azonban többen vannak, 5 gondozónő dolgozik.
- A 6. pontban a gyermekétkeztetés támogatásánál elmondja, e feladat finanszírozása összességében 2.643.000.-Ft. növekedést mutat az elmúlt évhez képest.
- Mindent összevetve azonban a Normatív állami támogatások mértéke összesen a 2016-os 157.133 e forinthez képest 5.089 e forinttal növekedett, a végösszeg 162.222.902.-Ft.
- A második oldalon a helyi adó bevételeknél elmondja, az önkormányzat évek óta nem emelt a helyi adó tételeken, itt az elmúlt évi számok alapján történt meg a tervezés
- A jegyző az önkormányzatok működési bevételeinél emlékezteti a képviselőket, hogy a 2016. év utolsó testületi ülésén döntést hoztak a költségvetést érintő díjtételek emeléséről, többek között a bérleti díjak emeléséről is. A tervezés már ezen emelt díjak, illetve az azóta történt bérbeadások figyelembevételével történt.
- A tulajdonosi bevételekkel kapcsolatosan elmondja, az előző évi teljesítés alapján a mezőéri járulék és az erdőfenntartási járulék összegét csökkentették.
- A védőnői szolgálatra, mivel már főállásban dolgozik a településen Kengyelné Agócs Marianna, magasabb finanszírozást kap az önkormányzat. A tavalyi évben egy óra 378.999.-Ft-ot, az idei évben pedig 427.000.-Ft-ot kapunk.
- A Támogatási kölcsönök visszatérülésénél elmondja sajnos abban továbbra is benne szerepelnek olyan behajthatatlan tartozások, melyeknek a törlesztéséről már az előző évben beszéltek, azonban az a gazdálkodási osztály leterheltsége miatt mind a mai napig nem történt meg.

- Rátérve a kiadási oldalra, tájékoztatja a képviselőket, hogy az alapilletményeknél szereplő 1 fő választott tisztviselő a polgármestert jelenti, akinek a törvény erejénél fogva emelkedett a munkabére 2017. január 01-jétől. A mezőöri szolgálatnál szereplő összeg 2 főre vonatkozik, ugyanis Árva István nem alkalmazható közalkalmazottként, így Ő az Újkom Kft. munkavállalója.
- A köztisztviselők bérezésénél elmondja, hogy a köztisztviselők bérjellegű kiadásai az emelést követően sem haladják meg az elismert hivatali létszám alapján kapott finanszírozást, hiszen a bevételi oldalon 34.553.200.-Ft érkezik, mellyel szemben a köztisztviselők bruttó bérkiadása járulékokkal együtt 25.612.000.-Ft.
- A foglalkoztatottak sajátos juttatásainál elmondja, ott egy köztisztviselő van (Farkas Lászlóné) jubileumi jutalommal betervezve, 1.364.000.-Ft. összegben.
- A személyhez kapcsolódó költségtérítések és hozzájárulásoknál a köztisztviselők részére (7+1 fő) került betervezésre a cafetéria összege 200 ezer forint/fő összegben.
- Az önkormányzat költségtérítést (utazási bérlet) 7 fő részére (óvónő 2 fő, hivatal 3 fő, könyvtár 1 fő, konyha 1 fő) fizet, összesen 1.560.000.- Ft. összegben.
- Az étel- és italbeszerzés során az Idősek Otthonánál jelentkező 5.828.000.-Ft. kiadás a gondozottak által megfizetett étel- és italbeszerzési költséget jelenti.
- A jegyző beszámol arról, hogy a működési célú támogatások államháztartáson kívülre soron kerültek felsorolásra azon támogatások, melyről már döntött a testület, illetve olyan civil szervezetek számára nyújtott támogatások, melyek minden évben jelentkeznek a költségvetésben.
- Az egyéb nem intézményi ellátások között a tanulók részére folyósított ösztöndíjak kerültek betervezésre, összesen 790.000.-Ft. összegben.

Az írásos anyag részletes ismertetését követően a jegyző ismételt elmondja, az ismertetett számok még csak irányszámok, azok még tételesen átnézésre kerülnek, véglegesítésük még folyamatban van.

A polgármester a költségvetéssel kapcsolatosan kérdéseket, észrevételeket vár a képviselőktől.

Mivel a költségvetéshez kérdés, észrevétel nem érkezik, a polgármester felkéri a képviselőket, szavazzanak a költségvetési tervezet elfogadására vonatkozóan.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **14/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az Államháztartási törvényben foglaltakat, a 2016. évi költségvetés tervezetét megtárgyalta.

A kiadási és a bevételi oldal számainak pontosítása után az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésének tárgyalására visszatér.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző, pénzügy

## **2./ Napirendi pont tárgyalása**

Írásos és szóbeli előterjesztés alapján

2./ Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez történő csatlakozás, társulási megállapodás tervezet elfogadása Penczi Ildikó jegyző

A jegyző asszony tájékoztatja a képviselőket, hogy az ÖKOVÍZ Kft. egy megkereséssel élt az önkormányzat felé, melyben kéri, hogy az önkormányzat csatlakozzon a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez, és ott támogassa a közszolgáltatói együttműködést.

A megküldött írásos anyagban szerepel Kecskemét Megyei Jogú Város Alpolgármesterének levele, mely szerint 2016. november 3-án a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. igazgatója és helyettese tájékoztatást tartott a Duna-Tisza Köze hulladékgazdálkodásának jövőjéről. A tanácskozáson jelen lévő polgármesterek abban állapodtak meg, hogy önkormányzati társulás létrehozását támogatják. A társulás létrehozásához a szervező Kecskemét Önkormányzatának az NHKV Zrt. segítséget nyújt, s ennek eredményeként elkészítésre került a társulási megállapodás tervezete.

A jegyző elmondja, e megállapodás tervezet szintén az Ökovíz Kft. által megküldött írásos anyag mellékletét képezi. Ezen túlmenően az Ökovíz Kft. egy előterjesztést, s egy határozati javaslatot is készített az önkormányzatok számára, melyet a jelenlévők számára a jegyző felolvas.

Mivel az elhangzottakhoz a képviselőknek nincs kérdése, a polgármester felkéri Öket a szavazásra.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **15/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, megtárgyalta a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere által kezdeményezett Társulás alapításának lehetőségét.

A képviselő-testület a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot abban a formában támogatja, hogy az átszervezendő Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez kíván csatlakozni és elviekben támogatja a Társulás alapítását.

Mivel jelenleg, a jogok és kötelezettségek alanya az Önkormányzat, ezért az új társulási tagság és hulladékgazdálkodási hatáskör vonatkozásában szükséges a konkrét döntések meghozatala érdekében, több feltételt tisztázni, valamint a jelenlegi fennálló közszolgáltatási jogviszonyokat lezárni.

A képviselőtestület a konkrét döntés meghozatalához előzetesen, az alábbi kérdéseket veti fel és kér választ azokra:

- 1.) Amennyiben az önkormányzat hulladékgazdálkodási hatásköre átruházásra került Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásra, úgy tisztázandó, hogy a társulási tagság kezdetét a javasolt időponttól eltérően, más konkrét időponthoz, vagy feltétel bekövetkeztéhez kellene kötni, mivel a hatáskört egyidejűleg nem lehet két különböző társulásnak átadni. Amennyiben maradna a társulás létrejötté időpontja a tervezetben szereplő aláírás napja, és az önkormányzatok képviselőit a saját képviselőtestületi döntéseik kötik, úgy mindenki más-más időpontban írná alá a társulási megállapodást, így a befejezett társulási állapot elérésének időpontja nehezen meghatározható, ami a projekt indítása.
- 2.) Az előző pontban foglaltakat erősíti, hogy az önkormányzatok különböző időpontig hatályos, közbeszerzési eljárást követően megkötött közszolgáltatási szerződéssel rendelkeznek, melyek esetleges kártérítési kötelezettség nélküli megszüntetésére kevés a rendelkezésre álló idő, és nincs garancia a kártérítés elkerülésére.
- 3.) A megküldött társulási megállapodás kidolgozatlan, az önkormányzatok tulajdonában jelenleg fennálló vagyoni elemeket, - amelyeket a Ht. szabályai szerint köteles a közszolgáltatónak, vagy a közszolgáltatás céljára az NHKV Zrt-nek felajánlani az önkormányzat - nem tartalmazza, csupán a megvalósítani kívánó KEHOP-os projekt keretében létrejövő közös tulajdonú vagyoni elemek üzemeltetéséről szól. (V.1.f) pont)

A projekthez történő hozzájárulás összege kidolgozatlan, elvi szintű szabályozást sem tartalmaz, mivel a javaslatból az 1. számú melléklet hiányzik.

- 4.) Amennyiben a társulás lenne a hulladékgazdálkodási hatáskör gyakorlója, úgy az egyes önkormányzatok külön, vagy több önkormányzat közös tulajdonában lévő vagyonelemeket a társulás vagyonkezelésébe kellene adni, hogy azt a közszolgáltatás céljára a közszolgáltatónak át tudja adni.

A meglévő vagyonelemek és az arra már megképzett tartalék, vagy elkülönített fejlesztési számlán rendelkezésre álló összegek, differenciált fejlesztési lehetőségek biztosítását igényelnék. A társulási megállapodás tervezet nem tartalmaz erre vonatkozó szabályozást.

- 5.) A társulás keretében megvalósítandó KEHOP projekt műszaki tartalmát az önkormányzat nem ismeri, így nem tudja megítélni, hogy akár a társulási tagság létesítése, akár a közszolgáltató váltás a számára előnnyel, vagy hátránnyal jár-e.
- 6.) Amennyiben a társulás Projektiroda szervezete a Társulás költségvetési szerve, úgy alapító okirattal kell létesíteni, amit a megállapodásban szabályozni szükséges.
- 7.) Nem tartalmazza a megállapodás tervezet a társulásból kilépő taggal történő elszámolás módját azon esetekben, amikor a több önkormányzat közös tulajdonában lévő bevitt vagyonelemekkel kellene elszámolni.
- 8.) A VI. fejezet címe szerint az előzetes megállapodásokról is szól, ellenben a fejezetben található elvek túl általánosak, a sokféle érdekek egyeztetését nem tartalmazzák. Célszerű lenne előzetesen egy szindikátusi megállapodásban tisztázni, a társulás létrehozásának feltételeit, elveit, az egyes önkormányzatoknál meglévő vagyoni elemeket és azok alapján elkészíteni a megállapodás tervezetét.
- 9.) Az új közszolgáltató kiválasztására, kötelező a társulásnak közbeszerzési eljárást kiírni, ezzel szemben vannak önkormányzatok, ahol közbeszerzési eljárás nélkül, ún. in-house eljárás keretében a tulajdonukban lévő társaságok végzik a közszolgáltatást. Ezen társaságokért alapítóként felelősek az önkormányzatok, de nincs garancia arra, hogy tovább működhetnek-e. A közbeszerzési eljárásban nem lehet kötelezően előírni az ajánlattevők részére, hogy alvállalkozóként, teljesítési segédként vonják be a társaságokat, így ezt a kérdést is előzetesen tisztázni szükséges.

A képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az NHKV Zrt-t és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesterét.

**Határidő:** döntést követő 5 nap.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

### **3./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

#### **3./ Központi Orvosi Ügyelet Megbízási szerződésének módosítása      Penczi Ildikó jegyző**

A jegyző elmondja, hogy a központi orvosi ügyeleti ellátást biztosító Inter-Ambulance Zrt. több alkalommal jelezte a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás felé, hogy a Nagykáta Város Önkormányzata által bérbe adott helyiség (Nagykáta, Petőfi S. u. 3.) nem felel meg rendelő céljára (nem fűthető megfelelő mértékben, szigetetlen, nem tudja funkcióját megfelelően betölteni).

Mivel Nagykáta Város Önkormányzata nem tudott az ügyeleti rendelő helyett másik bérleményt biztosítani, s a jelenlegi hellyel kapcsolatos problémákat sem tudta orvosolni, az Inter-Ambulance Zrt. keresett alkalmas helyet a rendelőnek.

Az ügyeleti helyiségek címei szerepelnek a Megbízási szerződésben, ezért szükségessé vált annak módosítása.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **16/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva elfogadja, hogy a 2016. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakra az orvosi ügyeleti ellátására a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás, mint Megbízó és az Inter-Ambulance Zrt, mint Szolgáltató között tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását követően létrejött Megbízási szerződés közös megegyezéssel módosításra kerüljön 2017. február 1-től kezdődően az alábbiak szerint:

- az ügyelet nagykáti központi helyisége a 2760 Nagykáta, Petőfi Sándor u. 3. címről a 2760 Nagykáta, Görgey u. 21. címre költözik át.

A képviselő-testület felhatalmazza a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Elnökét a szerződés módosítás aláírására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

#### **4./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

##### **4./ Tápió Natúrpark megvalósulásának anyagi támogatása Penczi Ildikó jegyző**

A jegyző emlékezteti a képviselőket, hogy az elmúlt évben az egyik ülésen a Tápió-Vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány két munkatársa bemutatta a Tápió Natúrpark létrehozásának projekt ötletét, s kérték az önkormányzat elvi támogatását. A testület a projekt megvalósulásához akkor elvi támogatását adta.

Most a Natúrpark létrehozása érdekében Pest Megye Közgyűlésének Elnöke Szabó István és a Tápió Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke Weinhardt Lászlóné közös levéllel fordultak a térség önkormányzataihoz.

A projekt megvalósítása érdekében 2017-ben a legfőbb feladat a natúrpark honlap létrehozása, programcsomagok kidolgozása, turisztikai kiadványok készítése, zöldút hálózat, natúrpark térkép létrehozása, imázs-film készítése, natúrpark tanfolyam szervezése, s a natúrpark cím elnyerése. Az említett feladatok forrásait különböző pályázatokból kívánják fedezni, melyhez a civil partnerek, és az önkormányzatok segítségét is kéri.

A levélben leírják, hogy az elmúlt években önkéntes alapon néhány helyi önkormányzat már 55.-Ft/ lakos díjjal támogatta a projektben folyó munkát. 2015-ben 7 település, 2016-ban 10 település támogatta az előkészületeket. Szeretnék azonban, ha 2017-től igazságos közteherviselés valósulna meg a Natúrpark-projektben résztvevő önkormányzatok között, ezért az 55.-Ft/lakos/év díjat, szeretnék kiterjeszteni minden, a Tápió Natúrparkhoz csatlakozni kívánó település felé.

A polgármester elmondja, hogy véleménye szerint sajnos az önkormányzat a jelenlegi helyzetében nem tudja forráshiány miatt anyagilag támogatni a projekt megvalósítását, ezért javasolja a kérelem elutasítását.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **17/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, elviekben továbbra is támogatja a Tápió Natúrpark létrehozását.

Tekintettel arra azonban, hogy az önkormányzat a jelenleg folyó beruházásai miatt forráshiánnyal küzd, a Tápió Natúrpark projekt megvalósulását anyagilag nem tudja támogatni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

## **5./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

5./ Sinka Krisztina Újszilvás, 401/2 hrsz-ú ingatlanának  
megvásárlásra történő felajánlása

Penczi Ildikó jegyző

A jegyző a napirendi pont keretében felolvassa Sinka Krisztina 2011 Budakalász, János u. 2. szám alatti lakos levelét, aki megvásárlásra ajánlja fel az önkormányzat számára az Újszilvás, 401/2 hrsz-ú 2782 m<sup>2</sup> területű, kivet művelési ágú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát. Az ingatlan a Dobó István u. 40. szám alatt található.

Sinka Krisztina kérelmében leírja, hogy az ingatlant TIGÁZ, illetve DÉMÁSZ szolgalmi jog terheli, egyébként per-, teher-, és igénymentes, a szennyvíz érdekeltségi hozzájárulás viszont nem került befizetésre. Az ingatlanon jelenleg gyümölcsös van telepítve, melyet a kérelmező szülei műveltek, azonban idős koruk miatt az egyre inkább nehezükre esik, ezért döntöttek az eladása mellett. Sinka Krisztina az ingatlan vételárát 1,3 millió forintban határozta meg, tekintettel a terület nagyságára, rendezettségére, s arra a tényre, hogy kerítéssel körbevett, s fűt kúttal rendelkezik.

Bodá András szeretné megtudni, hogy ez lehet az a telek, amin piszke van ültetve.

A polgármester elmondja, véleménye szerint igen. Sajnos azonban jelenleg nem tud az önkormányzat befektetni ebbe az ingatlanba. A kérelmező számára annyi segítséget tud nyújtani, hogy ingyenesen felajánlja a meghirdetés lehetőségét az önkormányzat honlapján.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **18/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, megtárgyalta Sinka Krisztina 2011 Budakalász, János u. 2. szám alatti lakos Újszilvás 401/2 hrsz-ú ingatlanának megvásárlásra történő felajánlására vonatkozó kérelmét.

Tekintettel arra azonban, hogy az önkormányzat a jelenleg folyó beruházásai miatt forráshiánnyal küzd, az ingatlan megvásárlása nem áll módjában.

Az ingatlan mielőbbi értékesítése érdekében az önkormányzat felajánlja a kérelmező részére, hogy az ingatlan értékesítésére vonatkozó hirdetését ingyenesen elhelyezheti Újszilvás Község Önkormányzatának hivatalos honlapján.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

## **6./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

6./ Újszilvás Község településfejlesztési koncepciójának Pencozi Ildikó jegyző és településrendezési eszközeinek tervezési programjának elfogadása

A jegyző beszámol arról, hogy a Pestterv Kft. az önkormányzat megbízása alapján végzi a településrendezési eszközök felülvizsgálatát, módosítását. Első körben a Kft. elvégezte az egyeztetéseket, elkészítette, s átadta a belső egyeztetési munkarészeket, lezárta a Településfejlesztési Koncepció, a megalapozó vizsgálatok és a helyzetértékelést, összeállította és átadta a TSZT és HÉSZ tervezői javaslatának munkaközi, helyi tervtanácsra bocsátható „program-szintű” (I. ütem) című tervanyagát.

Ezekén túlmenően elkészítette és átadta Újszilvás Község településrendezési terv felülvizsgálathoz „Környezeti Vizsgálat” tárgyú településrendezési terv közigazgatási egyeztetési dokumentációjának környezeti vizsgálata dokumentációját.

A következő lépés az államigazgatási egyeztetési dokumentáció megküldése az érintettek számára, melyhez a Pestterv Kft. egy határozati javaslatot is küldött.

A jegyző a tervezet ismertetését követően kérdéseket vár a képviselőktől.

Mivel kérdés a témakörhöz nem érkezik, a polgármester felkéri a képviselőket a szavazásra.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **19/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Újszilvás Község településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek tervezési programját az alábbi tartalommal fogadja el:

A felülvizsgálat és módosítás tervezési programja:

- A magasabb rendű tervekben, és az új jogszabályokban előírt harmonizációs kötelezettségnek való megfelelés.
- A község egyes területeinek fejlesztési szándékainak változása, és annak érvényesítése a településrendezési eszközökben.

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerinti - a tervdokumentáció véleményezési eljárásra bocsátását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

A jegyző elmondja, az önkormányzatoknak helyi településarculati rendeletet is kell majd alkotniuk, melyet meg kell, hogy előzzön a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása. Mivel az önkormányzatnál a módosítás már folyamatban van, a Helyi Építési Szabályzat megalkotását követően kell erre sort keríteni.

A polgármester elmondja, azt tervezi, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálata, a márciusban tartandó közmeghallgatáson egy napirendi pontként kerül ismertetésre, s oda a Pestterv Kft. képviselője is meghívást kap.

## **7./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

7./ Medicopter Alapítvány támogatás iránti kérelme

Penczi Ildikó jegyző

A jegyző elmondja, a Medicopter Alapítvány az idei évben is megkereste az önkormányzatot támogatás iránti kérelmével.

Az idei évben az alábbi eszközök beszerzéséhez kérik a támogatók segítségét: motoros szívó, lapáthordó, infúziós pumpa, intraosszeális eszköz, sürgősségi kézi ultrahang készülék.

A felsorolt eszközök összértéke kb. 4.4 millió forint, melyhez a legkisebb segítséget is nagyon szíves veszik és köszönik.

A polgármester elmondja, sajnos nagyon sok ilyen alapítvány van, de az önkormányzat csak a helyi szolgáltatókat szokta támogatni. Forráshiányra hivatkozva a polgármester a kérelem elutasítását javasolja.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **20/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, megtárgyalta a Medicopter Alapítvány (1083 Budapest, Rákóczi út 51.) támogatás iránti kérelmét.

Az önkormányzat a jelenleg folyó beruházásai miatt forráshiánnyal küzd, így a Medicopter Alapítvány kérelmét nem tudja támogatni.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

### **8./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

8./ Varga Erika Anna bérleti kérelme az Újszilvás, Dózsa Penczi Ildikó jegyző  
Gy. u. 92. szám alatti ingatlanra vonatkozóan

Varga Erika Anna azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy szeretné bérbe venni, az Újszilvás, Dózsa György u. 92. szám alatti ingatlant, később pedig amennyiben arra lehetőség van, meg is vásárolná.

Varga Erika Anna a Nyárfa u. 8. szám alatti ingatlanban lakott, azonban azt az FHB Bank eladásra ítélte, mert a megemelkedett hitel törlesztési díjat (120.000.-Ft.) nem tudta fizetni. Jelenleg élettársával él közös háztartásban, így ketten az albérleti díjat meg tudják fizetni.

A polgármester elmondja, hogy az ingatlant az előző évben vásárolta az önkormányzat, a teljes vételár az év végén került kifizetésre. Véleménye szerint minimális felújítással az ingatlan lakható, s bérbe is adható. Sajnos az önkormányzatnak jelenleg nincsen szabad munka kapacitása a felújításra.

Javasolja a Képviselő-testület számára, hogy az ingatlant, amennyiben a kérelmező szeretné, adja bérbe, azzal, hogy a szükséges felújítási munkálatokat a bérlő ellenőrzött módon hajtsa végre, s a felújítás során keletkezett - önkormányzat által is elfogadott - kiadások a bérleti díjba betudásra kerüljenek.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**21/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Varga Erika Anna 2768 Újszilvás, Nyárfa u. 8. szám alatti lakos részére bérbe adja, az Újszilvás, Dózsa György utca 92. szám alatti 60 m<sup>2</sup>-es 2 szoba, folyosó, fürdőszoba helyiségekből álló ingatlant, a hozzá tartozó melléképületekkel (nyári konyha) együtt.

Az ingatlan bérleti díja: 20.000.-Ft/hó + rezsi.

Az ingatlan szükség szerint azonnal beköltözhető.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele 1 havi kaució megfizetése.

Az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerülése óta lakatlan, s felújításra szorul. Tekintettel arra azonban, hogy az önkormányzatnak jelenleg nincsen szabad munkakapacitása a felújításra, hozzájárul ahhoz, hogy a kérelmező a szükséges felújítási munkálatokat ellenőrzött módon végrehajtsa, s a felújítás során keletkezett - önkormányzat által is elfogadott kiadások - a bérleti díjba betudásra, illetve lelakásra kerüljenek.

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse, az esetleges bérleti szerződést aláírja.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

**9./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

9./ Újszilvási méhészek közösségének kérelme a vándor- dr. Petrányi Csaba polgármester méhészek bejelentkezésével kapcsolatosan

A polgármester beszámol arról, hogy a mai napon megkereste Őt hivatalában az Újszilvási méhészek közösségének két képviselője, név szerint Rádi Tibor a Szolnok Megyei Méhészeti Egyesület Elnöke és Bató Miklós méhegészségügyi felelős. Tájékoztatták arról, hogy az előző héten hozták létre a közösséget, a helyi méhészek érdekképviselőként.

Az önkormányzathoz egy kérelemmel fordultak, melyben kéri, hogy a község területére érkező vándorméhészetek letelepedéséhez, az ide érkező méhészek telepítése során a terület tulajdonosok írásos beleegyező nyilatkozata alapján legyen csak elfogadható az előírt bejelentő lap.

Kérelmük indoka, hogy több alkalommal települtek az önkormányzat területére olyan méhészetek, amik elhanyagoltak voltak, az előírtas telephelyi tájékoztató és figyelmeztető táblákat nem helyezték ki és a terület tulajdonosának engedélye nélkül, szabálytalanul voltak a község területén. Ezen túlmenően a méhegészségügyi felelős felszólítására sem állították helyre a rendeletekben megfogalmazott előírásokat. A szabálytalan letelepedéssel a község lakóira és a helyi méhészetekre kiemelkedően nagy kockázatot jelentenek, különösen a méhbetegségek, és paraziták számának drasztikus emelkedése tekintetében.

A méhészek kérelmét 14 méhész írta alá, s a kérelemhez mellékeltek a letelepedési engedély tervezetét, melyet a vándorméhész, s a letelepedést engedélyező földterület tulajdonosa, vagy földterület kezelője is aláír. Ezen túlmenően a kérelem tartalmaz egy felszólítás – figyelmeztetés megnevezésű dokumentumot, melyet javasolnak a mezőőri őrszolgálat számára, amennyiben illetéktelenül letelepített méhkaptárakat találnak.

A polgármester javasolja a képviselők részére a kérelem elfogadását, egyben elmondja, Rádi Tibor körüljárta a lehetőségeket, s nem áll jogszabállyal szemben, hogy az önkormányzat ilyen írásos engedélyt kérjen a termőterület tulajdonosaitól. A vándorméhészek bejelentkezését egyébként is jogszabály írja elő, amit most pluszban kérnek az a tulajdonosi nyilatkozat szükségessége.

A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **22/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, helyt ad az Újszilvási méhészek közösségének a vándorméhészek bejelentkezésével kapcsolatos kérelmének.

A döntés értelmében 2017. évtől a község területére érkező vándorméhészetek letelepedéséhez, a jogszabályi kereteket adó 15/1969. (XI.6.) MÉM. rendelet, és a 70/2003 (VI.27.) FVM rendelet előírásainak, és a magántulajdon védelmét szolgáló előírások figyelembe tartása érdekében, az alábbi dokumentumok, kitöltött formanyomtatványok önkormányzathoz történő benyújtása szükséges:

- 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet 3. sz. mellékletében található „Bejelentő lap”,
- érvényes állatorvosi bizonyítvány,
- Vándorméhészek számára letelepedési engedély (a vándortanya terület tulajdonosának/kezelőjének írásos beleegyező nyilatkozata a méhek elhelyezéséhez)

A testület kéri a hivatal illetékes ügyintézőjét, hogy a döntésről a nyilvántartásában lévő méhészeket értesítse, s a továbbiakban a vándorméhészek bejelentkezése kapcsán a fenti dokumentumok meglétét vizsgálja.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

A polgármester kéri a jegyzőt, hogy a döntésről szóló tájékoztatás jelenjen meg a helyi lapban is.

Bolyhos Zoltán a döntést követően jelzi, hogy egyéb elfoglaltsága miatt távoznia kell az ülésről.

A jegyző elmondja, hogy a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség megbízott kirendeltség-vezetője Nagy Péter tűzoltó alezredes megkereste az önkormányzatot azzal, hogy a jogszabály szerint a tűzoltó parancsnoknak, vagy kijelölt helyettesének évente be kell számolnia a munkájáról a települési önkormányzat képviselő-testületének. E jogszabályi kötelezettségüknek való elégtétel miatt kéri a kirendeltség-vezető a polgármestert, tájékoztassa a 2017. február 28-át követő soron következő testületi ülés időpontjáról.

A jegyző kéri, hogy Bolyhos Zoltán távozása előtt a képviselők beszéljék meg a következő ülés időpontját.

A polgármester elmondja, véleménye szerint a március 10-én tartandó közmeghallgatásra kellene meghívni a tűzoltó parancsnokot, s ott a falu lakossága előtt mondja el a beszámolóját.

A testület a polgármester javaslatával egyhangúlag egyetért.

**Az időpont egyeztetést követően Bolyhos Zoltán 18.23 órakor távozik az ülésről, a Képviselő-testület létszáma 5 főre csökkent.**

#### **10./ Napirendi pont tárgyalása**

Szóbeli előterjesztés alapján

10./ Újszilvási belterületi utak építésére, felújítására                      dr. Petrányi Csaba polgármester  
pályázat benyújtása

A polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy most jutott tudomására, hogy 2016. decemberében megnyitottak egy pályázati lehetőséget a Magyar Államkincstárnál az önkormányzati belterületi utak felújítására, építésére vonatkozóan.

Beszámol arról, hogy korábban ilyen pályázati lehetőség nem volt, ezt most először írta ki az Államkincstár, s ez a támogatás kifejezetten Pest megye területén, gazdaságfejlesztési céllal igényelhető.

Áttekintve a település belterületi útjait, a polgármester javasolja, hogy készítsék el a pályázatot a Szent Erzsébet utca, az Összekötő út, valamint az Ady Endre utca egy szakaszának építésére, továbbá az Árpád utca és a Szent István utca felújítására vonatkozóan.

Emlékezteti a képviselőket, hogy a Szent Erzsébet út az Alkotmány és a Kossuth utca között megtervezett új út, mely a földhivatalban is bejegyzésre került a Varrodával szemben kialakított új földútig. Az Összekötő út tulajdonképpen ennek a Varrodával szembeni földútnak a Szent Erzsébet utcától az Alkotmány utcáig történő megépítését jelentené. Az Ady Endre utca esetében a Rákóczi utca és a Kölcsey Ferenc utca között eső szakasz építése valósulna meg.

A felújítás tekintetében az Árpád utcára, mely jelenleg csak márt aszfalttal van ellátva, valamint a Szent István utcára gondolt, mely pedig hálósan be van repedezve.

A felsorolt útépitések megvalósításának összköltsége 127.067.116.-Ft., melyhez 120.713.760.-Ft. támogatás igényelhető, a szükséges önerő pedig 95 %-os támogatási intenzitás esetén 6.353.356.-Ft, melyet az önkormányzatnak kell biztosítania.

A testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **23/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstárhoz az önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén pályázati kiírásra, a Szent Erzsébet utca (682/1 hrsz), Összekötő út (655/4), Ady Endre utca (563 hrsz) építésére, valamint az Árpád utca (84/16 hrsz), Szent István utca (69 hrsz) felújítására vonatkozóan.

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| Beruházás összköltsége: | 127.067.116.-Ft. |
| Igényelt támogatás:     | 120.713.760.-Ft. |
| Szükséges önerő:        | 6.353.356.-Ft.   |

A pályázat támogatási intenzitása 95 %-os.

A Képviselő-testület a megvalósításhoz szükséges 6.353.356.-Ft. összegű önerőt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

**Határidő:** 2017. február 22.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

## **11./ Napirendi pont tárgyalása**

Szöbeli előterjesztés alapján

- 11./ Újszilvási Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a településnév használat és a székhely bejegyzés engedélyezése dr. Petrányi Csaba polgármester

A polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy az elmúlt év végén az utolsó testületi ülésen döntést hozott a testület arról, hogy anyagilag támogatja a helyi önkéntes tűzoltó egyesület megalapítását. Az azóta eltelt időszakban előkészítették az egyesület alapidokumentumait, alapszabályát, s a napokban összehívták az alakuló ülést, 2017. február 20-ra.

A szervezők részéről felmerült, hogy az egyesületnek az Újszilvási Önkéntes Tűzoltó Egyesület nevet kellene adni, s székhelyként a 2768 Újszilvás, Szent István u. 6. számot kellene bejegyezni.

Ahhoz azonban, hogy az egyesület a településnevet használja a nevében, s önkormányzati ingatlan legyen bejegyezve székhelyként, a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

A testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **24/2017. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozat**

Újszilvás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, ingyenesen hozzájárul ahhoz, hogy a megalapítandó helyi önkéntes tűzoltó egyesület a község nevét használja, valamint, hogy az Újszilvási Önkéntes Tűzoltó Egyesület a székhelyként, az önkormányzat tulajdonában álló 2768 Újszilvás, Szent I. u. 6. számot jegyezze be, szívésségi használat jogcímén.

**Határidő:** 2017. március 20.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

## 12./ Napirendi pont tárgyalása

Szóbeli előterjesztés alapján

12./ Egyebek

dr. Petrányi Csaba polgármester

A jegyző tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Blaskovich Múzeum vezetője Gócsáné dr. Móró Csilla az idei évben is megkereste az önkormányzatot a múzeumpedagógiai foglalkozások támogatása érdekében.

A testület már két éve támogatja a foglalkozások megtartását, mely egy évben 6+1 alkalommal nyújt lehetőséget a diákoknak arra, hogy múzeumpedagógiai foglalkozáson vegyenek részt, élményszerűen ismerkedjenek hazánk történelmével, hagyományaival. Egy-egy foglalkozáson 20 gyermek szokott részt venni, akik mindig nagy élménnyel térnek haza a múzeumból.

A foglalkozásokon való részvétel éves szinten 90.000.-Ft. kiadást jelent az önkormányzat számára.

A polgármester itt tájékoztatja a képviselőket, hogy az elmúlt év őszén a 105/2016. (X.19.) számú határozatával az önkormányzat már hozott egy döntést az általános iskolások foglalkozásainak támogatására vonatkozóan ahol a gitár, a dob, zongora, fúvós oktatás támogatásán túlmenően ennek a 90.000.-Ft-os összeg megfizetésére is kötelezettséget vállalt a testület.

Fülöp Lászlóné szerint ez a támogatás nagyon jó célt szolgál.

Boda András elmondja, Ő szokta vinni a gyerekeket, s nagyon szeretnek oda járni, tele élménnyel térnek haza.

A polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy megkereste az önkormányzatot dr. Sági Norberta, aki a kecskeméti Pallasz Athéné Egyetemen egyetemi docens, s szeretne együttműködést ajánlani az önkormányzat számára. Tájháza keresnek, ahol elvégeznék az összegyűjtött tárgyi emlékek, eszközök lajstromozását, kategorizálását, rendszerezését, s egy olyan programot dolgoznának ki, mely a helyi pedagógusokkal együttműködve alkalmas múzeumpedagógiai foglalkozások megtartására a tájházban.

A program kidolgozását követően ez a séma alkalmazható lenne a többi település tájháza esetében is, tehát az újszilvási program kvázi egy mintaprojekt lenne.

A jegyző elmondja a múzeumpedagógiai foglalkozások kapcsán újabb döntés nem szükséges, azt tájékoztatásnak szánta.

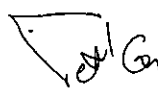
A polgármester közreadja a képviselők számára Újszilvás 2017. évre tervezett programjainak ismertetőjét. Azzal kapcsolatosan elmondja, a Trianoni megemlékezés időpontja még kérdőjellel szerepel, hiszen az most a pünkösdi elhúzóda miatt egybeesik a pálinkafesztivállal. Ezt még egyeztetnie kell a civil szervezetekkel is, azonban Ő a június 02-i napot, pénteket javasolja. Elmondja továbbá, hogy a Falunap és az Amatőr Fogathajtó Verseny azért került augusztus 12-re betervezésre, mert az egy héttel későbbi időpontban, a térségben másik lovas rendezvény kerül lebonyolításra.

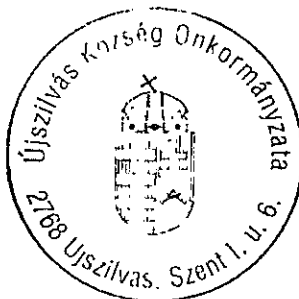
A polgármester elmondja a képviselők részére, hogy az uszoda építkezése jó ütemben halad. Sajnálatos módon a beruházás második ütemének saját erejének biztosításához az önkormányzatnak segítséget kell kérnie. Erre vonatkozóan a levelet most készítik elő a Lázár János, Varga Mihály és dr. Áder János köztársasági elnök részére, melyben a segítségüket kéri az önkormányzat a saját erő biztosításához.

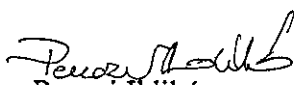
A polgármester az egyebek napirendi ponton belül kérdéseket, észrevételeket vár a jelenlévőktől.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezik a polgármester a testületi ülést 18.52 perckor berekeszti.

k.m.f.

  
dr. Petrányi Csaba  
polgármester



  
Penczi Ildikó  
jegyző

## MEGHÍVÓ

Értesítem Önt, hogy a Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülését összehívom, melyre tisztelettel meghívom.

**Az ülés ideje:** 2017. február 13. **(Hétfő) 17.00 óra**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal vállalkozói kapcsolatok irodája

### NAPIREND:

### ELŐADÓ:

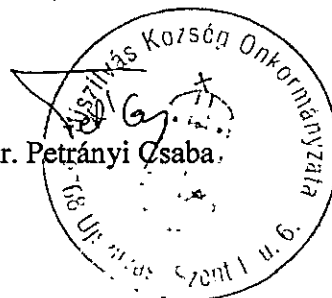
#### Nyílt ülés:

- |                                                                                                                              |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1./ 2017. évi költségvetési tervezet megtárgyalása                                                                           | dr. Petrányi Csaba polgármester |
| 2./ Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez történő csatlakozás, társulási megállapodás tervezet elfogadása | Penczi Ildikó jegyző            |
| 3./ Központi Orvosi Ügyelet Megbízási szerződésének módosítása                                                               | Penczi Ildikó jegyző            |
| 4./ Tápió Natúrpark megvalósulásának anyagi támogatása                                                                       | Penczi Ildikó jegyző            |
| 5./ Sinka Krisztina Újszilvás 401/2 hrsz-ú ingatlanának megvásárlásra történő felajánlása                                    | Penczi Ildikó jegyző            |
| 6./ Egyebek                                                                                                                  | dr. Petrányi Csaba polgármester |

Újszilvás, 2017. február 06.

Tisztelettel:

dr. Petrányi Csaba





# J E L E N L É T I Í V

Újszilvás Község Önkormányzata  
2017. február 13-án  
megtartott Képviselő-testületi üléséről

dr. Petrányi Csaba polgármester

Ádám József

dr. Bertók László

Boda András

Bolyhos Zoltán

Dobrovics Lászlóné

Fülöp Lászlóné

Penczi Ildikó jegyző

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## MEGHÍVOTTAK:

dr. Wetzelné dr. Terbe-Szabó Csilla.....

Földi László.....

.....

.....

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

11

**ÚJSZILVÁS KÖZSÉG KÖLTSÉGVETÉSE**  
**2017**

**BEVÉTELEK**

**I. Költségvetési normatív támogatások:**

|                                                                                        |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>1. A települési önkormányzatok működésének általános támogatása beszámítás után</b> | <b>55 430 965</b> |
| a.) Elismert hivatali létszám alapján                                                  | 34 533 200        |
| b.) Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás                                 | 19 010 110        |
| ba) A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása          | 5 231 580         |
| bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása                                             | 9 504 000         |
| bc) Közetemető fenntartással kapcsolatos feladatok ellátása                            | 100 000           |
| bd) Közutak fennatrtásának támogatása                                                  | 4 174 530         |
| c.) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása                                           | 633 055           |
| d.) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása                              | 1 254 600         |

|                                                                                |                   |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása</b> | <b>50 820 270</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------|

|                                                                                |            |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|
| a.) Óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő | 43 712 370 |
| <b>őktők bértámogatása</b>                                                     |            |
| <i>(óvodapedagógusok bértámogatása)</i>                                        | 34 712 370 |
| <i>óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítő</i>                            | 9 000 000  |
| <i>őktők bértámogatása</i>                                                     |            |

Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| b.) Óvodaműködtetés támogatása | 7 107 900 |
|--------------------------------|-----------|

|                                                                                        |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>III. Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti feladatainak támogatása</b> | <b>52 813 867</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|

|                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2. A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása | 24 190 000 |
| 3. Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás                        | 2 500 000  |
| 4. Időskorúak nappali intézményi ellátása                              | 109 000    |

|                                                                                                                                                                                 |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 5. A települési önkormányzatok által az idősek átmeneti és tartós, valamint a hajléktalan személyek részére nyújtott tartós szociális szakosított ellátási feladatok támogatása | 10 424 160 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

|                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|
| 6. Gyermekekétkeztetés támogatása                                          | 15 590 707 |
| a.) A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása  | 4 830 720  |
| b.) Gyermekekétkeztetés üzemeltetési támogatása                            | 9 932 917  |
| c.) Rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkezésének támogatása | 827 070    |

|                                                                         |                  |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása</b> | <b>3 157 800</b> |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------|

|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Települési önkormányzatok támogatása nyilvános könyvtári ellátási és közművelődési feladatokhoz | 3 157 800 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

**NORMATÍV ÁLLAMI TÁMOGATÁS ÖSSZESEN:****162 222 902****ÖNKORMÁNYZATOK KÖZHATALMI BEVÉTELEI****1. Helvi adó bevételek:****61 678 663**Magánszemélyek kommunális adója  
5000.- Ft/fő/év

4 131 266

Helyi iparüzési adó:  
adómérték 1,7 %

51 689 862

Késedelmi pótlék

612 717

Gépjárműadó 40%-a

5 244 818

**ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI****1. Szolgáltatások ellenértéke****4 950 052**a) Bérleti díjak  
Faluház terem bérlet (12.100 Ft/alkalom)

506 000

a.) piactér területi foglalás

160 000

b.) sírhely, ravatalozói bevételek

600 000

Szilvásy Joker  
76.229.-Ft/hó x 12 hó

914 748

Szilvásy Joker  
30.492 Ft/hó x 12 hó

365 904

Fekete Nándor EV. Szent István u. 4.  
50.000 Ft /hó \*3 hó, 7\*100.000 Ft/hó

850 000

**Lakbér**Vásár Zsolt ( Alkotmány u. 66.)  
33.000.-Ft/hó x 12 hó

396 000

Klárík János ( Alkotmány u. 43.)  
22.000.-Ft/hó x 12 hó

264 000

Göndöcs László ( Alkotmány u. 43.)  
24.200 Ft/hó x 12 hó

290 400

Kispál Anett ( Alkotmány u. 43.)  
30.250 Ft/hó x 12

363 000

Nagygyőr Csaba ( Dobó u. 14)  
20.000 Ft/hó x 12

240 000

**Közvetített szolgáltatások****12 825 000** 28.

|                                                                                  |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| palika rezsi                                                                     | 100 000                  |
| költségek visszatérülései ( továbbsszámlázott közüzemi díjak-iskola, lakbérések) | 12 725 000               |
| <b><u>Tulajdonosi bevételek</u></b>                                              | <b><u>1 885 000</u></b>  |
| Mezőőri járulék                                                                  | 1 412 000                |
| Erdőfenntartási járulék                                                          | 473 000                  |
| <b><u>Ellátási díjak</u></b>                                                     | <b><u>11 864 810</u></b> |
| Bentlakók térítési díja az Idősek Otthonában /tartós/                            |                          |
| 5 fő x 365 nap x 2.150.-                                                         | 3 923 750                |
| 1 fő x 365 nap x 1.888.-                                                         | 689 120                  |
| 1 fő x 365 nap x 2.083.-                                                         | 762 095                  |
| 1 fő x 365 nap x 1.988.-                                                         | 725 620                  |
| 1 fő x 365 nap x 1.216.-                                                         | 444 000                  |
| 1 fő x 365 nap x 988.-                                                           | 360 620                  |
|                                                                                  | <b>6 905 205</b>         |
| Átmeneti elhelyezés                                                              |                          |
| 1 fő x 365 nap x 2.150.-                                                         | 784 750                  |
| 1 fő x 365 nap x 1.806.-                                                         | 659 190                  |
| 1 fő x 365 nap x 2.053.-                                                         | 749 345                  |
| 1 fő x 365 nap x 1.921.-                                                         | 701 165                  |
| 1 fő x 365 nap x 1.227.-                                                         | 447 855                  |
| 1 fő x 365 nap x 2.096.-                                                         | 765 040                  |
|                                                                                  | <b>4 107 345</b>         |
| b.) Óvodai térítési díj                                                          | <b><u>852 260</u></b>    |
| (étkezési nap*térítési díj) 220 nap                                              |                          |
| napi 3* étkező * térítési díj 9 fő*429                                           | 849 420                  |
| napi 2* étkező * térítési díj 4 fő*355                                           | 2 840                    |
| <b><u>Kiszámlázott termékek ÁFA-ja</u></b>                                       | <b><u>4 609 956</u></b>  |

|                                                                       |                  |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------|
| Működési célú átvett pénzeszköz                                       | <u>7 284 000</u> |
| Társadalombiztosítási alaptól - Védőnői szolgálatra 12* 427000 Ft/ hó | 5 124 000        |
| Mezőőri szolgálatra 2 fő * 90.000 Ft /hó                              | 2 160 000        |

|                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| Felhalmozási bevételek   |                   |
| Naperőmű KFT. osztaléka: | <u>10 000 000</u> |

|                                        |                   |
|----------------------------------------|-------------------|
| <u>Pénzforgalom nélküli bevételek:</u> | <u>48 780 252</u> |
|----------------------------------------|-------------------|

|                     |            |
|---------------------|------------|
| Pénztár:            | 1 073 399  |
| Elszámolási számla: | 40 613 409 |
| Takarékszövetkezet  | 7 093 444  |
| 2016.12.31          |            |

|                                             |                   |
|---------------------------------------------|-------------------|
| <u>Támogatási kölcsönök visszatérülése:</u> | <u>65 198 204</u> |
|---------------------------------------------|-------------------|

|                     |            |
|---------------------|------------|
| Sportegyesület      | 13 584 000 |
| szociális kölcsön   | 1 500 000  |
| ingatlan törlesztés | 780 000    |
| lakbér tartozás     | 975 000    |
| Újkom KFT           | 46 569 000 |
| üzlet bérleti díj   | 1 790 204  |

|                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| <u>Bevétel összesen:</u> | <u>391 298 839</u> |
|--------------------------|--------------------|

## KIADÁSOK - 2017

### Rendszeres személyi juttatások:

#### Alapilletmények:

|                                                        |                          |
|--------------------------------------------------------|--------------------------|
| Napközi otthonos óvoda (7+5fő)                         |                          |
| - óvónő 6 fő                                           | 19 125 000               |
| - ped. Munkát segítők (4+1)                            | 9 660 000                |
| - fizikai alkalmazott 1 fő májusig                     | 805 000                  |
| Idősek Otthona ( 5 fő )                                | 9 660 000                |
| <i>Önkormányzat</i>                                    |                          |
| Választott tisztségviselő ( 1 fő)                      | 6 582 000                |
| Könyvtár ( 1 fő )                                      | 2 040 000                |
| Konyha                                                 | 8 454 000                |
| Tanyagondnoki szolgálat ( 2 Fő )                       | 3 122 000                |
| Mezőőri szolgálat                                      | 3 864 000                |
| Pályázati referens                                     | 2 040 000                |
| Családi napközi                                        | 1 932 000                |
| Védőnő                                                 | 3 885 000                |
| <b>Közalkalmazottak összesen:</b>                      | <b>71 169 000</b>        |
| <b>Köztisztviselők</b>                                 |                          |
| Kinevezett vezető ( 1 fő )                             | 4 898 000                |
| Ügyintézők (8 fő)                                      | 16 092 000               |
| <b>Összesen:</b>                                       | <b>20 990 000</b>        |
| <b><u>Alapilletmények összesen</u></b>                 | <b><u>92 159 000</u></b> |
| <b>1. <u>Illetmény pótlékok</u></b>                    |                          |
| idősek otthona vezető ( 1 fő )                         |                          |
| 120 % 1x 24.000.- * 12 hó =                            | 288 000                  |
| <b><u>Illetménypótlék összesen:</u></b>                | <b>288 000</b>           |
| ÖNÓ műszak pótléka (5 fő )                             |                          |
| Éjszakai pótlék (20%)                                  |                          |
| (átlag 76000,- Ft/hó x 12 hó)                          | 912 000                  |
| <b><u>Egyéb feltételtől függő pótlék összesen:</u></b> | <b>1 200 000</b>         |
| <b><u>Rendszeres személyi juttatás összesen:</u></b>   | <b><u>93 647 000</u></b> |

**I. Nem rendszeres személyi juttatások:**

|                                                                                                                                                   |                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Munkavégzéshez kapcsolódó:                                                                                                                     |                           |
| Megbízási díj gyógyepedagógus (óvoda)                                                                                                             | 360 000                   |
| Megbízási díj óvoda vezető                                                                                                                        | 849 636                   |
| Megbízási díj Idősek Otthona                                                                                                                      | 360 000                   |
| Megbízási díj mentálhigiénés (ÖNÓ)                                                                                                                | 360 000                   |
| Túlóra-helyettesítés-átfedési idő óvoda                                                                                                           | <u>460 000</u>            |
| <b>Munkavégzéshez kapcsolódó összesen:</b>                                                                                                        | <b><u>2 029 636</u></b>   |
| 2. Foglalkoztatottak sajátos juttatásai                                                                                                           |                           |
| jubileumi jutalom Polgármesteri H.                                                                                                                | 1 364 000                 |
| Egyéb sajátos juttatás, betegszabadságra járó<br>illetmény betegállomány első 15 napjára<br>átlagilletmény 60%-át számolva tapasztalat<br>alapján | 500 000                   |
| <b>Foglalkoztatás sajátos juttatásai összesen:</b>                                                                                                | <b><u>3 893 636</u></b>   |
| 2. <u>Személyhez kapcsolódó költségtérítések és hozzájárulások:</u>                                                                               |                           |
| a) Közszolgálati tisztviselők természetbeni juttatása<br>( a ktgv. Törvény szerint )                                                              | 1 616 000                 |
| b) közlekedési költségtérítés ( utazási bérlet)                                                                                                   | 1 560 000                 |
| c) Védőnő utazási költség                                                                                                                         | 240 000                   |
| <b>Személyhez kapcsolódó költségtérítés összesen:</b>                                                                                             | <b><u>3 416 000</u></b>   |
| <b><u>Nem rendszeres juttatás mindösszesen:</u></b>                                                                                               | <b><u>9 339 272</u></b>   |
| <b><u>Személyi juttatások összesen:</u></b>                                                                                                       | <b><u>102 986 272</u></b> |

**MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK**

**1. Szociális hozzájárulási adó és szakképzési hozzájárulás:**

**a.) Személyi juttatások közül járulékköteles:**

|                                     |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
| rendszeres személyi juttatás        | 93 647 000        |
| nem rendszeres személyi juttatásból | 3 893 636         |
|                                     | <b>97 540 636</b> |

**Szociális hozzájárulási adó** **21 458 940**

**Munkaadót terhelő járulék összesen:**

**21 458 940**

## DOLOGI KIADÁSOK

|                                                                                                                               |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b><u>I. készletbeszerzés:</u></b>                                                                                            | <b><u>21 680 000</u></b> |
| <b>1. Szakmai anyagok beszerzése (K311)</b>                                                                                   | <b><u>2 470 000</u></b>  |
| <i>gyógyszer , irodaszer, nyomtatvány, könyv folyóirat</i>                                                                    |                          |
| Idősek Otthona                                                                                                                | 180 000                  |
| Polgármesteri Hivatal                                                                                                         | 250 000                  |
| ÁMK                                                                                                                           | 40 000                   |
| Önkormányzat                                                                                                                  | 2 000 000                |
| <b>2. Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)</b>                                                                              | <b><u>19 210 000</u></b> |
| Idősek Otthona                                                                                                                | 570 000                  |
| ÁMK                                                                                                                           | 690 000                  |
| Polgármesteri hivatal                                                                                                         | 950 000                  |
| Önkormányzat                                                                                                                  | 17 000 000               |
| <b><u>II. Kommunikációs szolgáltatások</u></b>                                                                                | <b><u>2 710 000</u></b>  |
| <i>Informatikai szolgáltatások, egyéb kommunikációs szolgáltatások ( telefon)</i>                                             |                          |
| Idősek Otthona                                                                                                                | 0                        |
| Polgármesteri Hivatal                                                                                                         | 1 700 000                |
| ÁMK                                                                                                                           | 10 000                   |
| Önkormányzat                                                                                                                  | 1 000 000                |
| <b><u>III. Szolgáltatási kiadások:</u></b>                                                                                    | <b><u>59 319 000</u></b> |
| <b><i>Közüzemeli díjak</i></b>                                                                                                | <b><u>25 600 000</u></b> |
| Idősek Otthona                                                                                                                | 1 800 000                |
| Polgármesteri Hivatal                                                                                                         | 700 000                  |
| ÁMK                                                                                                                           | 1 100 000                |
| Önkormányzat ( közvilágítás)                                                                                                  | 22 000 000               |
| <b><i>Élelmiszer beszerzés</i></b>                                                                                            | <b><u>11 828 000</u></b> |
| Idősek Otthona                                                                                                                | 5 828 000                |
| Polgármesteri Hivatal                                                                                                         | 0                        |
| ÁMK                                                                                                                           | 0                        |
| Önkormányzat                                                                                                                  | 6 000 000                |
| <b><i>Bérleti és lízing díjak</i></b>                                                                                         | <b><u>125 000</u></b>    |
| Idősek Otthona                                                                                                                | 0                        |
| Polgármesteri Hivatal                                                                                                         | 25 000                   |
| ÁMK                                                                                                                           | 0                        |
| Önkormányzat                                                                                                                  | 100 000                  |
| <b><i>Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások</i></b>                                                                       | <b><u>2 225 000</u></b>  |
| Idősek Otthona                                                                                                                | 50 000                   |
| Polgármesteri Hivatal                                                                                                         | 150 000                  |
| ÁMK                                                                                                                           | 25 000                   |
| Önkormányzat                                                                                                                  | 2 000 000                |
| <b><i>Szakmai tevékenységet segítő szolg.-ok (tervezői díjak, közjegyzői díj, ügyvédi díj, oktatás, belső ellenőrzés)</i></b> | <b><u>8 250 000</u></b>  |

|                                                                                |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Polgármesteri Hivatal                                                          | 250 000                   |
| Önkormányzat                                                                   | 8 000 000                 |
| <b>Egyéb szolgáltatások (postai, takarítás, közig. Alapizsga, bankköltség)</b> | <b><u>11 291 000</u></b>  |
| Idősek Otthona                                                                 | 144 000                   |
| Polgármesteri Hivatal                                                          | 937 000                   |
| ÁMK                                                                            | 210 000                   |
| Önkormányzat (magas bankköltség)                                               | 10 000 000                |
| <b>Általános forgalmi adó</b>                                                  | <b><u>21 700 000</u></b>  |
| Idősek Otthona                                                                 | 2 200 000                 |
| Polgármesteri Hivatal                                                          | 1 000 000                 |
| ÁMK                                                                            | 500 000                   |
| Önkormányzat                                                                   | 18 000 000                |
| <b>Kiküldetés, reklám</b>                                                      | <b><u>2 550 000</u></b>   |
| Belföldi kiküldetés utazási étk.ktsg.                                          | 0                         |
| Idősek Otthona                                                                 | 650 000                   |
| Polgármesteri Hivatal                                                          | 900 000                   |
| ÁMK                                                                            | 1 000 000                 |
| Önkormányzat                                                                   |                           |
| <b>Egyéb dologi kiadások</b>                                                   | <b><u>11 760 000</u></b>  |
| (autópályadíj, késedelmi kamatok, kártérítések)                                |                           |
| Polgármesteri Hivatal                                                          | 100 000                   |
| Önkormányzat                                                                   | 6 000 000                 |
| Idősek Otthona                                                                 | 100 000                   |
| Községi rendezvények (melléklet alapján)                                       | 5 560 000                 |
| <b>Dologi kiadások összesen :</b>                                              | <b><u>100 509 000</u></b> |

**Működési célú támogatások államháztartáson belülre****523 100**Ceglédi Többcélu Kistérségi társulás hozzájárulás  
Belső ellenőrzés27 800  
495 300**Működési célú támogatások államháztartáson kívülre****26 204 668**

|                                                     |            |
|-----------------------------------------------------|------------|
| Bogácsi üdülő                                       | 613 000    |
| Sportegyesület támogatása                           | 1 900 000  |
| Újszilvás Község Polgárőr Szervezet                 | 200 000    |
| Nyugdíjas Klub                                      | 50 000     |
| Mentőszolgálat támogatása Cegléd                    | 15 000     |
| Mentőszolgálat támogatása Tápiószele                | 15 000     |
| Falugondnokok Egyesülete                            | 21 000     |
| Mozgássérültek Önálló Egyesülete                    | 10 000     |
| Széchenyi István Ált. Iskola gitár oktatás          | 384 000    |
| Működési támogatás háziiorvosi alapellátásra        | 360 000    |
| Hajt-A Csapat bérleti díj                           | 1 631 383  |
| Blaskovics múzeum                                   | 90 000     |
| Vagyonbiztosítás ügyeleti ellátás                   | 0          |
| Katasztrófavédelem támogatása                       | 30 000     |
| Laurus támogatás                                    | 190 000    |
| Könnnyűzenei oktatás                                | 600 000    |
| 70 év feletti személyek támogatása                  | 495 000    |
| Asztalitenisz                                       | 124 635    |
| Kézilabda klub                                      | 143 650    |
| Újkom támogatás (bér+járulék)(1304 eFt /hó+307 eFt) | 19 332 000 |

**Egyéb nem intézményi ellátások****790 000**

( települési támogatások, köztemetés..)

500 000

Bursa Hungarica

260 000

Arany János tehetségkutató program 2 fő

30 000

**Beruházások****22 976 378**

Hőszivattyú kompresszor

1 322 159

Audiométer (védőnői szolgálat)

199 000

Konyha felújítása

21 455 219

Tápiómenti települések vízgazdálkodási társulat tartozás megfizetése

**34 073 331**

Kölcsön visszafizetése

138 432 472

Gildex kölcsön /142 432 472 Ft részletekben történő megfizetése

138 432 472

**Kiadások összesen****447 954 161**

Bevételek - kiadás különbözete

**-56 655 322**

Pályázatok 2017 évi ütemezése

Világításkorszerűsítés

támogatás:

4 297 680

önerő

477 520

# Kamerarendszer kiépítése

támogatás

3 922 776

őnerő

435 861

## Energy

Támogatás

1. részlet (Euro)

8 886,48

2. részlet (Euro)

25 435



## Kecskemét Megyei Jogú Város Alpolgármestere

Ügyszám: 29252-1/2016.  
Ügyintéző: dr. Temesvári Péter

Tárgy: Megkeresés  
Melléklet: Társulási megállapodás-tervezet

**A Duna-Tisza közti térségi integráció, jogi személyiség létrehozásának tárgyában tartott egyeztetésre meghívott települések polgármesterei részére**

### Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony, Polgármester Úr!

2016. november 3. napján a kecskeméti városháza dísztermében a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatója, Weingartner Balázs és helyettese, Hajnal Zsolt tájékoztatót tartottak a Duna-Tisza Köze hulladékgazdálkodása jövőjéről. A tanácskozáson a jelen lévő polgármesterek abban állapodtak meg, hogy önkormányzati társulás létrehozását támogatják.

A Duna-Tisza közti térségi hulladékgazdálkodási társulás szervezője Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, a társulás létrehozásához szakmai segítséget nyújt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. A társasággal a szakmai egyeztetések folyamatban vannak a társulási megállapodás tárgyában.

Tekintettel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 88. § (1)-(2) bekezdései alapján a társulást a helyi önkormányzatok képviselő-testületei írásbeli megállapodással hozzák létre, valamint a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, kérem, - jelen levelem kézhezvételétől számított 15 napon belül - szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy részt kívánnak-e venni a társulásban vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást más módon kívánják ellátni.

Az Mötv. 89. § (1) bekezdése értelmében valamely fennálló társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik.

Ügyintézés: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Jogi és Szervezési Iroda  
Jogi Osztály  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
Tel.: 76/513-553/3555; Fax: 76/513-538; E-mail cím: jogi@kecskemet.hu

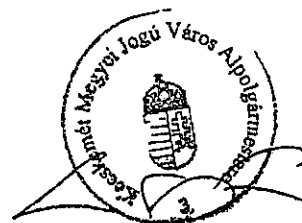
Az Mőtv. 89. § (2) bekezdése alapján társulásból kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

A társulásban történő részvételi szándékának kialakítása érdekében mellékelten megküldöm az egyeztetés és felülvizsgálat alatt álló társulási megállapodás tervezetét.

Kérjük szíves visszajelzésüket részvételi szándékukról legkésőbb 2016. november 30. napjáig.

Kecskemét, 2016. november 14.

Tisztelettel:



Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

---

Ügyintézés:      Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
                         Jogi és Szervezési Iroda  
                         Jogi Osztály

6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Tel.: 76/513-553/3555; Fax: 76/513-538; E-mail cím: [jogi@kecskemet.hu](mailto:jogi@kecskemet.hu)

## TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

### A DUNA-TISZA KÖZI TÉRSÉGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS LÉTREHOZÁSÁRÓL

#### PREAMBULUM

Az alább felsorolt helyi önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 87 §-ában biztosított társulási jog alapján a közös érdekek felismerésén alapuló, a hulladékról szóló 2012 évi CLXXXV. törvény által előírt hulladékgazdálkodási közszolgáltatás feladatainak hatékonyabb és célszerűbb megoldását, a közszolgáltatás színvonalának javítását szolgáló fejlesztések megvalósítása, mint közös cél érdekében, valamint, együttműködésük intézményesítése és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
2. Dabas Város Önkormányzata
3. Gyömrői Város Önkormányzata
4. Izsák Város Önkormányzata
5. Nagykőrös Város Önkormányzata
6. Cegléd Város Önkormányzata
7. [\*]

[DKA1] megjegyzést írt: További alapító tagok felsorol

önkormányzatok, mint alapító tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok)

Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás néven,

önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást, továbbiakban Társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit

#### PREAMBULUM

Tagok rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, kölcsönös és a vállalt feladataikhoz igazodó

arányos teherviselés alapján az Mőtv 13 § (1) bekezdés 19 pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási feladataik hatékonyabb, célszerű ellátására hozzák létre.

A Társulás létrehozatalának célja a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. Összhangban a hatályos jogszabályok előírásaival, a lakosság egészségvédelme érdekében törekedni kell arra, hogy mindenütt bevezetésre kerüljenek a korszerű – a helyi adottságoknak megfelelő, technológiájában differenciált – hulladékgazdálkodási módszerek a már működő hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztésével, bővítésével. Ennek következtében a lakossági igények és az Európai Unió, továbbá a hazai jogszabályi követelmények is kielégítésre kerülnek. A keletkező hulladékokból a hasznosításra kinyert anyagok arányának növelésével és a lerakóra jutó mennyiség csökkentésével, valamint a hatékony, térségi szintű hulladékgazdálkodási rendszerek kialakításával biztosítani lehet az Európai Unió előírások által meghatározott országos célkitűzések megvalósítását.

[DKA2] megjegyzést írt: ÉFK alapján, amennyiben a kibontás alatt az ÉFK szerinti szakmai elvárások rögzítését értik, legyenek kedvesek megjelölni a megpályázni kívánt projekt azonosítóját.

A társulási megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a projekt lezárását követően a projektben kifejezett célok megvalósítása érdekében a pályázatban és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a jövőben is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással. Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladatokat határidőre teljesítik. A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnék minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érdekprioritást.

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok, elsősorban az Európai Unió szervei által elfogadott vonatkozó uniós jogszabályokat, a KEHOP projekt megvalósításával összefüggő hazai jogszabályokat, így különösen a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, a pályázati felhívást és útmutatót, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mőtv.), államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) és annak végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Számv tv.), a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és az ezen törvények végrehajtásával kapcsolatos egyéb jogszabályok, illetve a Polgár Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit veszik figyelembe.

## I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A Társulás neve: Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

A Társulás idegen nyelvű elnevezése: ...

A Társulás rövidített neve: ...

Székhelye: ...

Működési területe: a Tagok (a társult önkormányzatok) közigazgatási területe.

Székhely-önkormányzat neve, székhelye: ...

A Társulás tagjainak (a továbbiakban: Tagok, egyenként a Tag) neve székhelye, képviselője, lakosság száma, szavazati aránya:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Lakosság szám: 111 724 fő  
Szavazatszám: 111 724  
Szavazati arány: [\*]
2. Dabas Város Önkormányzata  
2370 Dabas, Szent István tér 1/B.  
képviseli: Kőszegi Zoltán polgármester  
Lakosság szám: 16 728 fő  
Szavazatszám: 16 728  
Szavazati arány: [\*]
3. Gyömrői Város Önkormányzata  
2230 Gyömrő, Fő tér 1.  
képviseli: Gyenes Levente polgármester  
Lakosság szám: 17 236 fő  
Szavazatszám: 17 236  
Szavazati arány: [\*]
4. Izsák Város Önkormányzata  
6070 Izsák, Szabadság tér 1.  
képviseli: Mondok József polgármester  
Lakosság szám: 5 617 fő  
Szavazatszám: 5 617  
Szavazati arány: [\*]
5. Nagykőrös Város Önkormányzata  
2750 Nagykőrös, Szabadság tér 5.  
képviseli: Dr. Czura Sándor Szabolcs polgármester  
Lakosság szám: 23 589 fő  
Szavazatszám: 23 589  
Szavazati arány: [\*]
6. Cegléd Város Önkormányzata  
2700 Cegléd, Kossuth tér 1  
képviseli: Takáts László polgármester  
Lakosság szám: 35 616 fő  
Szavazatszám: 35 616  
Szavazati arány: [\*]
7. [\*]

[u3] megjegyzést írt: A szavazati arányra, szavazatszámra vonatkozó adatokat már az első tervezet is tartalmazta, azok 1. számú mellékletbe javasolnuk.

Mivel a résztvevő önkormányzatok köre nem ismert, a szavazatarányt nem tudjuk meghatározni.

Az volt a kérés, hogy a szavazati arány a lakosságszámhoz igazodjon, e tekintetben módosítottuk az első tervezetet. Szavazatszámként a lakosságszám került meghatározásra, a arányok egyelőre nem ismertek, mivel a résztvevők pontos köre sem ismert. Ettől természetesen el lehet térni.

[DKA4] megjegyzést írt: További alapító tagok felsorolása

A Tagok a Társulási megállapodás aláírásával a megállapodásban megjelölt cél(ok) elérése érdekében önkormányzati Társulást hoznak létre.

A Társulás hivatalos dokumentumai és szerződései: A vonatkozó előírások teljesítése mellett a Társulás hivatalos levelezése során a Társulás nevét és székhelyét, illetve a Társulás által kötött szerződések esetében a Társulás adószámát és törzskönyvi nyilvántartási számát is minden esetben fel kell tüntetni.

## II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás jelen Társulási Megállapodás aláírása napján jön létre.

A Társulás határozatlan időre, de legalább a projekt megvalósítására és az azokhoz kapcsolódó kötelezettségvállalások teljesítésére – ideértve az 5 éves kötelező fenntartási időszakot is – jön létre.

## III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

Az Mötv 87 § rendelkezéseinek megfelelően, valamint az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.) és annak végrehajtásáról rendelkező 368/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet szerint a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező szerv

A Társulás bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a Társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik.

A Társulás elnöke útján kezdeményezi a Társulás Áht. 104.§ szerinti törzskönyvi nyilvántartásba vételét.

## IV. A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT ÖNKORMÁNYZATI FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34 §, 37.§, 37/B § a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás az ingatlanhasználó által kötelezően igénybe vett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében köteles megszervezni a Tagok közigazgatási területén a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvételt, gyűjtését, elszállítását, kezelését, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását, üzemeltetését, vagyonkezelését.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai és hatáskörei a következők:

- a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (2 § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33 §)
- a közszolgáltatási szerződés megkötése (2 § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33 §)

- a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37 §, Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B § (4) bekezdés)
- a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról. (Ht. 37 § (3) bekezdés)
- közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37 § (4) bekezdés)
- [\*].

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai és hatáskörei a következők:

- a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatási folyamatosságát,
- évente megtaggyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
- a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban megállapított rendeletalkotási tárgykorben,
- [\*]

Tagok az egységes üzemeltetési koncepciót az alábbiak szerint állapítják meg: A Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEHOP projekt keretében. E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és a hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak adja át. A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket önkéntesen a Ht. szerinti Koordináló szerv vagyonkezelésébe adhatja a Ht. 32 § (1) bekezdés h.) pontja alapján. A vagyonkezelésbe adásról a Társulási Tanács minősített többséggel dönt.

A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adja át a Ht. szerinti Koordináló szervnek vagyonkezelésre - a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben Társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási rendszerek azon fejlesztését, amely az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben szereplő az adott területre vonatkozó feladatokat, előírásokat érinti, csak a Ht. 32/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozat birtokában kezdheti meg.

A Társulás tagjai a Társulás, mint helyi önkormányzati költségvetési szerv vezetőjének kinevezési jogkörét a Társulási Tanácsra ruházzák át.

A Társulás az átruházott hatásköröket más szervre nem ruházhatja át.

A Tagönkormányzatok rögzítik, hogy a jelen Társulási Megállapodás jóváhagyásával egyidejűleg a fenti átruházott hatáskörök vonatkozásában a szükséges testületi döntéseket meghozták.

1. A Társulás államháztartási szakágazati besorolása: 841218 Lakás-, kommunális szolgáltatások igazgatása

[u5] megjegyzést írt: A projekt felhívást figyelembe vév az ártalmatlanítás figyelmen kívül hagyása alapján jelöltük meg.

NGM rendelet alapján további szakágazati besorolások:  
 381100 Nem veszélyes hulladék gyűjtése  
 381200 Veszélyes hulladék gyűjtése,  
 382200 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása 3832  
 Hulladék újrahasznosítása,  
 390000 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés.

**2. Az alaptevékenység szakfeladat szerinti bontásban:**

[u6] megjegyzést írt: NGM rendelet alapján

- 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása
- 051020 Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
- 051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
- 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051050 Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
- 051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051070 Használt eszköz bontása
- 051080 Hulladék újrahasznosítása

A Társulás az alaptevékenységen kívül, kiegészítő és vállalkozási tevékenységet nem folytat.

A Társulás a KEHOP projekt megvalósítása során, ellátja a projektgazdai feladatokat

**V. A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA, VAGYONA**

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

**1. A TÁRSULÁS BEVÉTELEI**

a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, amelyet lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az MótV 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak. A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározhatják. Az adott évre vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszám arányhoz igazodó megoszlásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti. Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni. Tagok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások. A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek.

- természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
- egyéb pályázati bevételek.

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén: A Társulás Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felszólítás kézbevételeától számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő eredménytelen lejártaát követően a Társulás Tanácsának elnöke azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli. A tagi önkormányzatok kötelezettségét vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézménynek a Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

e) A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot hoz létre. A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni. A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mőtv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyong vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a Társulás vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mőtv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre. A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnéskor, kiváláskor vagy kizáráskor állapot szerint a projektekre irányadó jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek. A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az Áht. 9 §-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

## 2. A PROJEKT EREDMÉNYEKÉNT LÉTREJÖVŐ LÉTESÍTMÉNYEK TULAJDONJOGA, ÉS ÜZEMELTETÉSE

1. A pályázati forrásból létrejövő létesítmények tulajdonosa a kötelező fenntartási idő alatt, azaz a megvalósulástól számított öt évig a Társulás. A Társulás megszűnése esetén a Tagok megállapodása értelmében a társult önkormányzatok a beruházáshoz történő vagyoni hozzájárulásuk arányában szereznek tulajdonjogot. A Társulástól megváló Tag, mindaddig, amíg a Társulás működik, nem követelheti a tulajdoni hányada kiadását, sem azt, hogy a Társulás vagy annak bármely tagja arra figyelemmel ellenértéket fizessen.

2. A Társulás, mint kedvezményezett a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét a fenntartási kötelezettség fennállásáig, azaz 5 évig nem idegenítheti el.

VAGY csak az Irányító Hatóság Vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítheti el, kizárólag indokolt esetben olyan célból és tartalommal, mely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg. A Társulás a létesítményt közszolgáltatási szerződés keretében közszolgáltatónak üzemeltetésre átadja.

A megvalósítandó létesítmények környezeti hatásainak csökkentése érdekében az érdekelt önkormányzatok és a majdani üzemeltetők kötelesek lesznek ésszerűen együttműködni a környezet terhelésének csökkentése érdekében.

### 3. A TÁRSULÁS CÉLJÁT KÉPEZŐ PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ EGYÉB KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK ÉS BIZTOSÍTÉKOK

1. Tagok egyenként jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a rájuk eső és az adott évben esedékes sajáterő-hányadnak és az arányos járulékos költségeknek megfelelő összeget – lakosságszámuknak megfelelő mértékben – (azaz a saját finanszírozás éves részét) az adott évi költségvetésükbe beállítják, az arra vonatkozó pénzügyi forrást meghatározzák, valamint számlavezető bankjuktól a fizetés teljesítésére vonatkozó nyilatkozatot szereznek be. Fizetési késedelem esetén a Tag a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresét köteles késedelmi kamatként megfizetni a Társulásnak.

2. Tagok vállalják, hogy az Irányító Hatóság részére a támogatási szerződésben biztosítandó biztosítékok és szerződéses kötelezettségek teljesítése érdekében együttműködnek a Társulással, vállalják a Támogatási Szerződésben és a Társulási Tanács döntéseiben igényelt biztosítékok nyújtását és az egyedi biztosítéki megállapodások megkötését, és elfogadják, hogy a teljesítés fedezetére a Társulás a Tagi sajáterő-hányadnak és az arányos járulékos költségeknek megfelelő összeg megfizetésére egyéb biztosítékokat is kérhet.

3. A megvalósítás során az egyes projekttelemekeknél jelentkező késedelmekkel, támogatási szerződéstől történő eltérésekkel (az ellenőrzések során feltárt hibákkal) és a támogatási szerződésben vállalt (ellenőrzéstűrési, stb.) kötelezettség megszegésével okozott kárért a kárt okozó Tag a felelős.

### VI. ELŐZETES MEGÁLLAPODÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK, A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Jelen társulási megállapodás aláírásával a tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy közös környezeti és gazdasági érdekeiknek megfelelően, ezen megállapodás keretei között az alábbiak szerint működnek együtt.

1. Tagok kötelezettséget vállalnak a jelen megállapodás betartására, különös tekintettel a jelen megállapodásban rögzített, Tagokat terhelő kötelezettségek teljesítésére.

2. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.

[DGL7] megjegyzést írt: Az egységes működési kézikönyv X. fejezet, 280.2.pontja szerint: Nem jelenti a fenntartási kötelezettség megsértését: d) ha a tulajdonosi szerkezetben bekövetkezett változás támogatási kérelemi útmutatóban leírtaknak megfelelően az irányító hatóság előzetes hozzájárulásával vagy jogszabály rendelkezése alapján történik.

Egyik KEHOP felhívásban, valamint a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendeletben nem találtunk IH hozzájárulás alapján történő elidegenítési lehetőséget.

3. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség környezetvédelmi érdekeit, egységes fejlődését szem előtt tartva, a szerződésben foglalt elveket betartják, a továbbiakban annak érvényesülését nem akadályozzák, a rendszer működését aktív tevékenységgel szolgálják, közreműködnek a megvalósításban.

4. Tagok megismerik, átgondolják és értékelik a térségi hulladékgazdálkodási rendszer szerepét, a szerződésben megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, elfogadják a kialakított felelősségi rendszert.

5. Tagok tudomásul veszik, hogy a társulási megállapodás felmondására csak a jelen megállapodásban meghatározottak szerint van lehetőség. Tagok elfogadják, hogy esetleges felmondásuk a társulás számára jelentős hátránnyal is járhat, melyért teljes felelősséggel tartoznak, és az általános jogelveknek megfelelően, teljes körűen jótállni kötelesek.

6. Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt végrehajtása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó EU előírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a közbeszerzési törvény és a Ht. rendelkezéseire.

7. A társult önkormányzatok átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából, kiváló önkormányzat(ok) saját forrás részének finanszírozását azzal, hogy a kiváló önkormányzattal szemben fenntartják a kiválással általa okozott károkat való kártérítési igényüket.

8. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A társuló önkormányzatok tudomásul veszik, hogy jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeik teljesítéséért, a támogatást folyósító szervezetek felé, egyetemleges és korlátlan felelősséggel tartoznak.

9. Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott érképprioritást. Ezen tevékenységeik, a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi rendezési tervek, szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás, továbbá minden olyan feladat, mely nélkülözhetetlen a projekt végrehajtásához.

10. A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges adatok szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződéseik rendelkezésre bocsátására. E körben a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint „üzleti titokra”

11. A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.

12. A Tagok vállalják, hogy az alábbi feladatok előkészítésében, illetve a szükséges döntések meghozatalában a Társulással és a projekt megvalósítását munkafeladatként végző Projektirodával együttműködnek:

**12.1. Szervezeti, gazdasági területen:**

- Amennyiben az szükséges, együttműködési megállapodások megkötése az érintett települések között;
- A projekt kidolgozásáért felelős szervezet részére megbízás adása;
- A működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- Nemzetközi támogatás pályázati feltételeinek biztosítása;
- A projekt teljes körű lebonyolítása, ideértve a beruházások teljes pénzügyi, a számviteli és adóügyi elszámolását és a tagokkal való belső elszámolást is;
- Lakossági fórumok szervezése, a közönségtájékoztatás (PR) dokumentálása;
- Pályázati részvetések szervezése, koordinálása,
- Tervezési, szolgáltatási feladatok pályáztatásának kidolgozása,
- Beszerzési feladatok (gépek, eszközök) pályáztatásának kidolgozása,

47.

- Építési feladatok pályázatának kidolgozása,
- A projekt végrehajtáshoz szükséges szerződések, megállapodások előkészítése, megkötése.

#### 12.2. Műszaki területen:

- (A szakmai követelmények meghatározása)
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladéktudvarok építése;
- új hulladékkezelő telepek létesítése;
- hulladékhasznosító mű építése;
- meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklerakók rekultivációja;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete,
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

A fent meghatározott feladatainak ellátása során a Társulás köteles féléves – ezen belül negyedéves bontású – munka és pénzügyi ütemtervet készíteni. Ezt a Társulási Tanács félévente jóváhagyja. A Társulás ezen ütemterv szerint köteles eljárni. A feladatellátásról a munkaszervezet köteles a Társulási Tanácsnak negyedévente írásban beszámolni.

## VII. BELSŐ SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

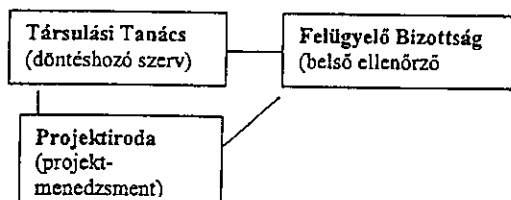
#### Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Tanács Elnöke
3. Felügyelő Bizottság
4. Projekt Menedzsment Szervezet (Projektiroda)

Tagok elfogadják, hogy a KEHOP projekt támogatási kérelmezési eljárásért, valamint a projekt végrehajtásáért felelős szervezetként, azaz projektgazdaként a Társulás el.

A Projektgazda tudomásul veszi, hogy valamennyi – a pályázati projekt elnyerése, illetve megvalósítása szempontjából érdeminek minősíthető, illetve a tagok által megjelölt – kérdésben a mindenkor hatályos uniós és hazai jogszabályokban, a Támogatási Szerződésben és a jelen megállapodásban foglaltak szerint köteles eljárni és a megtett lépésekről utólag a Társulási Tagoknak, és a Felügyelő Bizottságnak beszámolni köteles. Azon jognyilatkozatokat, amelyeknek következtében a Társulás tagjai számára a Támogatási Szerződéstől eltérő kötelezettségek keletkeznek, csak a Társulási Tanács előzetes egyetértésével teheti meg. Ez esetben a Társulási Tanács tagjai kötelezettséget vállalnak, hogy a vonzáskörzetükhöz tartozó önkormányzatokat a döntésről tájékoztatják.

|                          |
|--------------------------|
| Társulás<br>Projektgazda |
|--------------------------|



## VII/1. Társulási Tanács

Az Mőtv. 94 § (1) bekezdése alapján a Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely a társult Tagok képviselő-testületei/Községgyűlése által delegált tagok. Delegált tag a Tagönkormányzat polgármestere, alpolgármestere, vagy képviselő-testületének/Községgyűlésének tagja lehet. Amennyiben az új polgármester hivatalba lépését követő első tanácsülésig az érintett képviselő-testület/Községgyűlés nem hoz határozatot a delegált személyről, a Társulási Tanács tagjának automatikusan az érintett tagönkormányzat polgármestere minősül. Amennyiben az érintett Tagönkormányzat az alpolgármestert, vagy önkormányzati képviselőt kíván delegálni, abban az esetben köteles önkormányzati határozatot hozni a delegált személyéről, amelyet haladéktalanul meg kell küldenie a Társulásnak. A Társulási Tanács ülésein a Tagönkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal vehetnek részt.

Valamennyi tag egy képviselő delegálására jogosult. A Társulás tagja az általa delegált képviselőt visszahívhatja.

A tagönkormányzatok által vállalt KEHOP pályázatokhoz szükséges önrő megoszlását az 1. számú melléklet tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen Társulási Megállapodásban meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

### VII/1.1. A Társulási Tanács feladat- és hatásköre:

- a Társulási Tanács elnökének, elnökhelyettesének a megválasztása, visszahívása,
- a Társulás, mint költségvetési szerv vezetőjének kinevezése,
- a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- a hatáskörbe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- Tag kizárásának elhatározása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükséges,
- jelen társulási megállapodás módosítása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükséges,
- Társulás megszűnésének elhatározása, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntésével lép hatályba,
- Társulás éves munkatervének, költségvetésének elfogadása. A költségvetés első félévi, háromnegyedévi és éves végrehajtásáról szóló beszámoló, éves mérlegének elfogadása,
- az érintett tárcákkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal a támogatási szerződések megkötése,
- a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,

- m. a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdések megtárgyalása, esetleg állásfoglalás a kérdésében, illetve a végrehajtás során felmerülő problémák körében,
- n. a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása,
- o. a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- p. a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés megkötése és a szerződés teljesítésének ellenőrzése,
- q. A jelen megállapodásban meghatározott, átruházott önkormányzati feladatokkal kapcsolatos illetve az átruházott hatáskörbe tartozó döntések meghozatala.

#### VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakulnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást, megválasztotta képviselőjét, és a társulási tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, illetve ha a törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában a Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Sürgős esetben ennél rövidebb idő is lehetséges, de csak a tagok megfelelő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a szavazatok több, mint felével rendelkező képviselő jelen van. Amennyiben az ülés határozatképtelen, úgy újabb ülést kell összehívni változatlan napirendi pontokkal, az eredeti időpontot követő 8 napon belüli időpontra.

A Társulás Tagja eseti jelleggel egy alkalomra szólóan közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhat az általa delegált képviselő helyettesítésére, mely meghatalmazás hatálya a határozatképtelenség miatt megismételt ülésre is kiterjed.

A Társulási tanács ülésére bármely tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.

Az ülésen a határozati javaslatról nyílt szavazással, a szavazati arányok megállapításával döntenek. Napirenden kívüli kérdésben határozat csak akkor hozható, ha az ülésen valamennyi tag képviselője jelen van, és az adott kérdésben a határozathozatalhoz valamennyi képviselő hozzájárul.

Az ülést a Társulási Tanács Elnöke, annak akadályoztatása esetén az elnökhelyettes vezeti.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek. A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről kötelesek 30 napon belül írásban (elektronikus, vagy postai úton) tájékoztatni az őket delegáló önkormányzatokat.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést

követő 15 napon belül az elnök megküldi valamennyi tagnak és a társulás székhelye szerint illetékes Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyv megküldéséről az Elnök gondoskodik. A Társulási Tanács üléseinek határozatairól folyamatos számozással ellátott nyilvántartást kell vezetni. E nyilvántartásba bármely Tag betekinthez, arról másolatot igényelhet.

A Társulási Tanács hatáskörébe tartozó ügyekben a döntést előterjesztéssel és annak egyeztetésével kell előkészíteni. Az egyeztetés úgy történik, hogy az előterjesztést a Társulás Tagjai által kijelölt szakemberekből álló szakmai munkacsoportokban meg kell tárgyalni. Szakmai munkacsoportok működnek műszaki, pénzügyi-gazdasági és közbeszerzési-jogi tárgyban. A szakmai munkacsoportokban fennmaradt véleménykülönbséget tartalmazó előterjesztést kiemelt munkacsoport is tárgyalja. A kiemelt munkacsoportban a Társulás Tagjának jegyzői, vagy az általuk helyettesítésre kijelölt személyek vesznek részt. A Társulás bármely tagja kérheti az előterjesztés napirendről történő levételét, vagy az ülés elhalasztását, ha az előterjesztő nem igazolta azt, hogy az előterjesztés egyeztetésére vonatkozó szabályokat – megfelelő határidő biztosításával – megtartották. A Tagok a munkacsoportok működésére tekintettel a Társulattól díjazásra vagy a költségek megtérítésére nem tarthatnak igényt.

#### VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke

A Társulási Tanács Elnökét és [\*] elnökhelyettesét a Társulási Tanács tagjai sorából az alakuló ülésen, 2/3-os többségi szavazással választja meg határozott időre.

[DKA8] megjegyzést írt: Elnökhelyettesek száma

A Társulást a Társulási Tanács Elnöke képviseli. Képviselési és aláírási joga az irányító szerv hatáskörébe tartozó ügyekben önálló. Az Elnök a tevékenységét megbízás alapján végzi. A Társulási Tanács Elnökét és elnökhelyetteseit a Társulási Tanács tagjai sorából választja meg. Az Elnök önálló aláírási joggal rendelkezik. Az Elnök feladatkörébe tartozik a Társulási Tanács döntéseinek végrehajtása. Az Elnök a tevékenységéről a Társulási Tanács ülésének számol be.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a. képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b. intézkedik a Társulás kincstárnál vezetett nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt, az alapító okirat módosítását követő 15 napon belül,
- c. összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- d. gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyongyumutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- e. a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- f. évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
- g. ellátja mindazon feladatokat, melyet a társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előírt,
- h. a Támogatási Szerződést és az egyéb szerződéseket, valamint azok módosításait a Tagok nevében aláírja,
- i. bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, Irányító Hatóság felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- j. képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában az Irányító Hatóság és a Közbeszerzések Tanácsa felé. Aláírja a KEHOP projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához –a közbeszerzési szabályok betartása mellett – jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő munkaszervezet igénybevételére a Társulás költségén. Az elnök tevékenységét segítő munkaszervezet azonos a Projektirodával.

Az Elnök teljes körű felelősséggel tartozik a Társulás jogszerű tevékenységéért, a Társulás gazdálkodásáért, nyilvántartási és bevallási kötelezettségei teljesítéséért. A Társulás Elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni, kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel. Az Elnök a tevékenységét megbízás alapján végzi. Az Elnök a Társulási Tanács döntése alapján díjazásban részesíthető.

Az elnöki megbízás megszűnik:

- a határozott idő leteltével
- önkormányzati képviselői tisztségének megszűnésével/ az Elnök polgármesteri minőségének megszűnésével,
- az Elnököt biztosító Tag tagsági viszonyának megszűnésével
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbízásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az elnökhelyettesi megbízás nem szűnik meg.

A Társulás elnökhelyettesének megbízási időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadók.

A Társulás elnökhelyettese az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén – a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rendben – teljes jogkörrel helyettesíti a jelen Megállapodásban foglaltak szerint.

## VII/2. Projektiroda

A Társulási Tanács a KEHOP projekt megvalósításához szükséges operatív feladatok ellátása céljából projektmenedzsment szervezetet, azaz Projektirodát köteles működtetni. A Projektiroda összetételére és működésére a KEHOP projekt részletes megvalósíthatósági tanulmányához közzétett útmutatóban leírtakat kell alkalmazni.

A Projektiroda vezetőjét, műszaki- beruházási vezetőjét, valamint pénzügyi-gazdasági vezetőjét a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével lebonyolított kiválasztási eljárást követően a Társulási Tanács elnöke bízta meg. A Projektiroda vezetőjének megbízása nem terjedhet túl a Társulás feladat-és hatáskörébe tartozó ügyeken.

A Projektiroda jogi személyiséggel nem rendelkezik. Munkáját a KEHOP projekt befejezéséig végzi.

A Projektiroda működésének, és minden egyéb más, a KEHOP projekthez kapcsolódó munkaszervezési feladatok fedezetéül kizárólag a Tagok által az ún. Előkészítési költség címén, beruházási célú pénzeszköztáradás formájában realizált, befizetett összeg és annak bármilyen jellegű hozadékai, illetve ezen összegeken túlmenően a célra különböző pályázati alapokon nyert és egyéb más pénzeszköz szolgál.

A Projektiroda éves feladattervét és az éves működésének költségeit is tartalmazó költségvetését, költségvetése végrehajtásáról szóló beszámolót – a könyvvizsgáló és a felügyelő bizottság előzetes véleményével ellátva – a Társulási Tanács hagyja jóvá.

A Projektiroda működését a Társulási Tanács és a Felügyelő Bizottság jogosult ellenőrizni.

A Társulás biztosítja a projekt keretében született összes dokumentum megőrzését a projekt lezárását követő 10 évig.

A Projektiroda vezetője felelős a projekt végrehajtásáért, előrehaladásáért. Aláírási, kötelezettségvállalási jogköre nem terjedhet túl a megbízásában megadott kereteken.

### VII/3. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén a Társulás működésének és gazdálkodásának ellenőrző-felügyelő szervként [\*] főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

[DKA9] megjegyzést írt: A Felügyelő Bizottsági tagok száma

A Felügyelő Bizottság elnöke: Önkormányzatának delegáltja

A Felügyelő Bizottság tagjai: Önkormányzatának delegáltja  
Önkormányzatának delegáltja

A delegáló önkormányzatok a felügyelő bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

A felügyelő bizottság elnökét tartós akadályoztatása esetén – a felügyelő bizottság részletes ügyrendjében foglaltak szerint – a ... .. Önkormányzatának delegáltja helyettesíti

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A felügyelő bizottság kiemelt feladata a beruházás működési, pénzügyi ellenőrzése.

A felügyelő bizottság évente legalább két alkalommal, de szükség szerint többször is ülésezik

A felügyelő bizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 15 nappal megelőzően írásban hívja össze.

A felügyelő bizottság ülését a bizottság bármely két tagja írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 15 napon belül nem teljesíti.

Az ülés összehívására vonatkozó határidőtől rendkívül indokolt, halaszthatatlan esetekben a felügyelő bizottság saját ügyrendjében szereplő feltételek mellett el lehet térni. Ez esetben az ülés telefonon, illetve egyéb más úton (e-mail, stb.) történő összehívása is megengedhető.

A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok 2/3-a jelen van. Határozatképtelenség esetén 15 napon belül újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.

A felügyelő bizottság a döntéseit egyszerű többséggel hozza meg.

A felügyelő bizottságot félévente tájékoztatni kell a projekt állásáról. A tájékoztatást a Projektiroda köteles megtenni minden félévet követő 15 napig.

A felügyelő bizottság jogszabályba, a jelen szerződésbe ütköző, vagy a társulás érdekeit sértő intézkedés, mulasztás tapasztalása esetén észrevételt tehet, illetve jelzéssel élhet.

#### A felügyelő bizottság feladat és hatásköre:

- a Projektroda munkájának ellenőrzése,
- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,
- a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése,
- a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése,
- a Társulási Tanács felhatalmazása alapján dönt a Projektroda költség- és munkatervében nem szereplő váratlan, előre nem látható kiadások pénzügyi fedezetének engedélyezése tekintetében.

A felügyelő bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.

A felügyelő bizottság részletes ügyrendjét maga határozza meg.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása visszavonásig tart.

## VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőre a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rend szerint elnökhelyettes jogosult.

A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

Az eredeti iratról, okiratról készült tömegesen jelentkező másolatok hitelesítése oly módon történik, hogy 5 példány jegyzése e fejezet 2. bekezdésben foglaltak szerint, míg további példányai vonatkozásában; a géppel, vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét aláírás-bélyegzővel írja alá, majd a másolati példányú iratot, okiratot az aláírás-bélyegző mellett a társulás pecsétjével kell ellátni.

Az e bekezdés szerinti aláírás-bélyegzővel történő hitelesítés részletes eljárási rendjét és az aláírás-bélyegző használatának szabályait az önkormányzati társulás Szervezeti- és Működési Szabályzata tartalmazza.

## IX. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSI RENDJE, IRÁNYÍTÓI JOGOK GYAKORLÁSA

A Társulás felett az illetékes Kormányhivatal vezetője törvényességi ellenőrzési jogot gyakorol.

A Társulás tagjai a Társulási megállapodásban meghatározottak szerint célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a Társulás működését. A polgármester évente legalább egyszer a képviselő-testületének beszámol a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

A Társulás működésének ellenőrzésére bármely Tag bármikor, önállóan jogosult.

Az ellenőrzésre vonatkozó igényt az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 8 nappal korábban a Tag köteles a Társulás Elnökénél írásban jelezni, meghatározva az ellenőrzés körét, és az ellenőrzés lefolytatásához igényelt dokumentumokat. A Társulás Elnöke köteles gondoskodni arról, hogy az ellenőrzést végző Tag az általa igényelt bármely, a Társulás gazdálkodására és működésére vonatkozó iratba betekinthessen, azt megvizsgálhassa. A Tag a vizsgálat lefolytatásához saját szakapparátusát

igénybe veheti, vagy ilyen célból szakértőt kérhet fel. A Tag a vizsgálata eredményéről a Társulási Tanácsnak jogosult beszámolni, és jogosult kérni az ellenőrzés tapasztalatai szerint a Társulási Tanács döntését.

A Társulás külső pénzügyi ellenőrzését az Állami Számvevőszék látja el. A Társulás Tagjai tudomásul veszik, hogy a támogatás felhasználásának ellenőrzésére jogosult, jogszabályban megjelölt szervezetek a Társulás és a projekt ügyeit szintén ellenőrizni jogosultak.

A Társulás és a Tagok kötelesek túrní és elősegíteni az Irányító Hatóság, a KEHI, az Állami Számvevőszék, a Magyar Államkincstár, az Európai Bizottság, az Európai Számvevőszék vagy egyéb, jogszabályban megjelölt szervek által a támogatás felhasználásával kapcsolatban elrendelt ellenőrzéseket.

A Társulás belső pénzügyi ellenőrzést

- a) a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési tevékenység,
- b) a belső ellenőrzési tevékenység és
- c) az a) és b) pontokban meghatározott ellenőrzési tevékenységek központi harmónizációja, szabályozása és koordinációja, valamint a közzétett módszertani útmutatók és irányelvek alkalmazásának ellenőrzése útján kell ellátni.

A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés a Társuláson belül a Társulási Tanács által folytatott első szintű pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszer, amelynek létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért az Elnök felelős. A Társulás belső ellenőrzésének kialakításáról és megfelelő működtetéséről az Elnök köteles gondoskodni. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét az Elnöknek közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül az Elnöknek küldi meg.

Egyebekben a Társulás pénzügyi és gazdálkodási felügyeletére az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és annak végrehajtásáról rendelkező 368/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

## X. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállalnak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

### X/1. Kiválás a Társulásból

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, a tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal, a törvényességi felügyeletet ellátó szervvel és a KEHOP Irányító Hatósággal történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is elhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése

meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat. A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles. A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni. Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeli megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni. Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

A Társulás megállapodásának felmondása esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A KEHOP projekt keretében megvalósult vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a Társulás kivált tagját - a Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

#### X/2 Tagi kizárás

Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre.

Ha a tag ezen felhívás ellenére – a közölt határidőn belül – sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárható a Társulásból.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól. Lényeges kötelezettségszegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodásban meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

#### X/3. Tagfelvétel

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő- testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához rácső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa figyelemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét. A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a tagok vonatkozásában módosítani kell

## XI. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, A TÁRSULÁS MEGSZÜNÉSE

A jelen megállapodás hatálya a jelen megállapodás IV. fejezetében meghatározott, a társulásra átruházott önkormányzati feladat- és hatáskörökre terjed ki.

Jelen megállapodás valamennyi Tag által történő aláírásának napján, ha ez nem egy időben történik, a legkésőbbi aláírás napján lép hatályba.

A Társulás megszűnik a társulásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezésekben foglaltak szerint.

A Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg. A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel. A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják.

## XII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetlen jogi jellegű túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljából szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a tagok által jelen Társulási megállapodás keretében képzésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

### XIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen megállapodás hatályba lépéséhez és annak módosításához a Társult Tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatot köteles készíteni.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Tanácsban az önkormányzatok képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg.

Érvénytelen rendelkezést úgy kell értelmezni, hogy az lehetőleg érvényessé váljon, és a szerződés céljának és az aláíró Tagok akaratának megfelelően. Ha valamely szerződési kikötés érvénytelen, úgy az a megállapodás egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha a Felek a jelen megállapodást az érvénytelen rendelkezés nélkül nem kötötték volna meg.

A Tagok közöttük a jelen Megállapodás értelmezésével, alkalmazásával és végrehajtásával kapcsolatban felmerült esetleges jogvitákat megkísérlik békés úton rendezni.

A jelen megállapodás a tárgyat képező ügyletre vonatkozólag a Tagok közötti teljes megállapodást tartalmazza. A jelen megállapodás módosítása vagy feltételeinek kiterjesztése csak írásban és a Felek által szabályszerűen aláírt formában érvényes.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlék meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a [\*] Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni az Irányító Hatóságot.

A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok, így különösen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és annak végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, az Európai Unió támogatására vonatkozó jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Aláíró Tagok kijelentik, hogy hatáskörrel rendelkező képviselő-testületeik a jelen megállapodást megfelelően előzetesen (minősített többségű határozattal) jóváhagyták, és az a jelen megállapodás aláírását követően a Tagokra nézve érvényes és kötelező.

Kelt: .. ..

#### Mellékletek:

A tagönkormányzatok által vállalt KEHOP pályázatokhoz szükséges önerő megoszlása  
Képviselő-testületek társulási megállapodást jóváhagyó határozatai

#### Záradék

Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodását a fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei [\*]-i hatállyal az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá.

[\*] Önkormányzat \_\_\_\_/201.. (\_\_\_\_) számú határozat

**Előterjesztés ...**

**Tisztelt Képviselőtestület!**

Az NHKV Zrt. több fórumon tartott tájékoztatója szerint a jelenlegi hulladékgazdálkodási területi tagoltságot meg kívánja szüntetni.

A holding alapú közszolgáltatási rendszer célja, hogy létrehozásával, az állam egyrészt kialakítsa a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos tervét, meghatározza a minimális hulladékgazdálkodási közszolgáltatási színvonalat területenként, ehhez igazodóan megállapítsa, hogy egy-egy fejlesztés megfelel-e a tervnek, koordinálja a teljes hulladékgazdálkodási közszolgáltatást.

Feladata a területi egyenlőtlenségek és adottságok kiegyenlítése, a veszteséges és nyereséges területek és rendszerelemek (technológiák, üzemek, stb.) országos optimalizálása.

Az optimalizálás jelent egyrészt megfelelő nagyságú (200.000 főt meghaladó ) szolgáltatási területet, másrészt a hulladék kezelését biztosító létesítményeket.

Az NHKV Zrt. az egyeztetések során a közszolgáltatók integrációja mellett, együttműködésre kérte az önkormányzatokat a térségek kialakításában, hiszen az önkormányzatok joga eldönteni, hogy milyen társuláshoz kívánnak csatlakozni.

Az NHKV Zrt. által közzétett területi megosztás szerinti régióban keletkező hulladékot a régió határain belül kell kezelni.

A közszolgáltatónak nem csak gyűjtenie kell, hanem komplex hulladékfeldolgozási rendszer működtetésével a hulladékot kezelni (válogatni, feldolgozni, ártalmatlanítani) és az újra hasznosítható hulladékot tárolni és hasznosítani (értékesíteni az NHKV Zrt. nevében) is szükséges.

A Társulásban részt vevő önkormányzatoknak a tulajdonukban lévő eszköz- és létesítményegyüttest át kell adni a Társulásnak, majd a Társulás döntése szerinti közszolgáltatónak ahhoz, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok szerint működhessen a hulladékgazdálkodás.

Önkormányzatunk jelenlegi közszolgáltatója az „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft, mely gazdasági társaság 75%-os tulajdonosa a Hírös Kft-nek amely társaság a hulladékkezelő létesítményt üzemelteti, így a hulladék kezelését megoldotta és a jövőben is megoldja.

A közszolgáltató is meg kíván felelni az NHKV Zrt új rendszerének, azonban több régióban nem tölthet be közszolgáltatói szerepet, ezért együttműködést keresett a térségi közszolgáltatókkal, érdekeltséget szerzett közszolgáltatóban és közvetetten létesítményüzemeltető társaságban.

Jelenleg összeállt egy komplex közszolgáltatói rendszer a VERTIKÁL Nonprofit Zrt, az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft, a Hírös Kft, a VG Nonprofit Kft, az Izsák-Kom Nonprofit Kft, a NHSZ

OKÖT Nonprofit Kft., a Dunanett Nonprofit Kft szoros együttműködésében, melyben a hulladékkezelés végpontjai is megtalálhatóak, és ez a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer. Több hulladéklerakó, hulladékválogatómű, komposztáló megtalálható a térségi közszolgáltatóknál, amelyek vagy önkormányzati vagy önkormányzati társulási tulajdonban vannak.

Ehhez a rendszerhez csatlakozva az önkormányzatunk és a település ingatlan használói is megfelelő közszolgáltatást kapnak, az önkormányzat nem juthat abba a helyzetbe, hogy jelentős fejlesztéshez esetleg olyan mértékű önerőt kelljen biztosítani, amire nem képes.

Más térségi hulladék rendszerekben ez nem található, vagy magánkézben lévő kezelő létesítménnyel kiegészítve tudják csak a komplexitást biztosítani, ami a szolgáltatás kiszolgáltatottságát fokozza

Javasolom ezért, hogy önkormányzatunk a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez csatlakozzon, és ott támogassa a közszolgáltatói együttműködést. Amennyiben a közszolgáltatóval közösen, egyező irányban próbáljuk a regionális rendszert felépíteni, a fennálló közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő módosításának, megszüntetésének az esélye is nagyobb lesz.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere az önkormányzatok társulásának szervezését vállalta fel, így egy társulási megállapodás tervezettel kereste meg az Önkormányzatokat.

A megküldött tervezet nagyon vázlatos és kidolgozatlan volt, de tárgyalási alapnak elegendő.

A társulási megállapodás tervezetet áttekintve, az alábbiakban teszünk javaslatot arra, hogy milyen kérdéseket kell tisztázni a végleges társulási megállapodás elkészítéséhez.

Kérem, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

## HATÁROZAT-TERVEZET

...../2017 (.....) KT. számú határozat

Elvi döntés a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozásról

..... Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere által kezdeményezett Társulás alapításának lehetőségét.

A képviselő-testület a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot abban a formában támogatja, hogy az átszervezendő Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez kíván csatlakozni és elviekben támogatja a Társulás alapítását.

Mivel jelenleg, a jogok és kötelezettségek alanya az Önkormányzat, ezért az új társulási tagság és hulladékgazdálkodási hatáskör vonatkozásában szükséges a konkrét döntések meghozatala érdekében, több feltételt tisztázni, valamint a jelenlegi fennálló közszolgáltatási jogviszonyokat lezárni.

A képviselőtestület a konkrét döntés meghozatalához előzetesen, az alábbi kérdéseket veti fel és kér választ azokra:

1.) Amennyiben az önkormányzat hulladékgazdálkodási hatásköre átruházásra került Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásra, úgy tisztázandó, hogy a társulási tagság kezdetét a javasolt időponttól eltérően, más konkrét időponthoz, vagy feltétel bekövetkeztéhez kellene kötni, mivel a hatáskört egyidejűleg nem lehet két különböző társulásnak átadni. Amennyiben maradna a társulás létrejötte időpontja a tervezetben szereplő aláírás napja, és az önkormányzatok képviselőit a saját képviselőtestületi döntéseik kötik, úgy mindenki más-más időpontban írja alá a társulási megállapodást, így a befejezett társulási állapot elérésének időpontja nehezen meghatározható, ami a projekt indítása.

2.) Az előző pontban foglaltakat erősíti, hogy az önkormányzatok különböző időpontig hatályos, közbeszerzési eljárást követően megkötött közszolgáltatási szerződéssel rendelkeznek, melyek esetleges kártérítési kötelezettség nélküli megszüntetésére kevés a rendelkezésre álló idő, és nincs garancia a kártérítés elkerülésére.

3.) A megküldött társulási megállapodás kidolgozatlan, az önkormányzatok tulajdonában jelenleg fennálló vagyoni elemeket, - amelyeket a Ht. szabályai szerint köteles a közszolgáltatónak, vagy a közszolgáltatás céljára az NHKV Zrt-nek felajánlani az önkormányzat - nem tartalmazza, csupán a megvalósítani kívánó KEHOP-os projekt keretében létrejövő közös tulajdonú vagyoni elemek üzemeltetéséről szól. (V.1.f) pont)

A projekthez történő hozzájárulás összege kidolgozatlan, elvi szintű szabályozást sem tartalmaz, mivel a javaslatból az 1. számú melléklet hiányzik.

4.) Amennyiben a társulás lenne a hulladékgazdálkodási hatáskör gyakorlója, úgy az egyes önkormányzatok külön, vagy több önkormányzat közös tulajdonában lévő vagyonelemeket a társulás vagyonkezelésébe kellene adni, hogy azt a közszolgáltatás céljára a közszolgáltatónak át tudja adni.

A meglévő vagyonelemek és az arra már megképzett tartalék, vagy elkülönített fejlesztési számlán rendelkezésre álló összegek, differenciált fejlesztési lehetőségek biztosítását igényelnék. A társulási megállapodás tervezet nem tartalmaz erre vonatkozó szabályozást.

5.) A társulás keretében megvalósítandó KEHOP projekt műszaki tartalmát az önkormányzat nem ismeri, így nem tudja megítélni, hogy akár a társulási tagság létesítése, akár a közszolgáltató váltás a számára előnnyel, vagy hátránnyal jár-e.

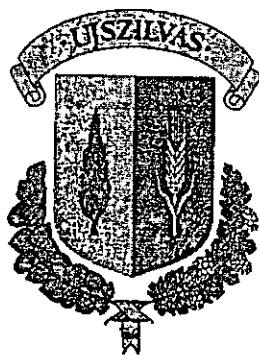
- 6.) Amennyiben a társulás Projektiroda szervezete a Társulás költségvetési szerve, úgy alapító okirattal kell létesíteni, amit a megállapodásban szabályozni szükséges.
- 7.) Nem tartalmazza a megállapodás tervezet a társulásból kilépő taggal történő elszámolás módját azon esetekben, amikor a több önkormányzat közös tulajdonában lévő bevitt vagyonelemekkel kellene elszámolni.
- 8.) A VI. fejezet címe szerint az előzetes megállapodásokról is szól, ellenben a fejezetben található elvek túl általánosak, a sokféle érdekek egyeztetését nem tartalmazzák. Célszerű lenne előzetesen egy szindikátusi megállapodásban tisztázni, a társulás létrehozásának feltételeit, elveit, az egyes önkormányzatoknál meglévő vagyoni elemeket és azok alapján elkészíteni a megállapodás tervezetét.
- 9.) Az új közszolgáltató kiválasztására, kötelező a társulásnak közbeszerzési eljárást kiírni, ezzel szemben vannak önkormányzatok, ahol közbeszerzési eljárás nélkül, ún. in-hause eljárás keretében a tulajdonukban lévő társaságok végzik a közszolgáltatást. Ezen társaságokért alapítóként felelősek az önkormányzatok, de nincs garancia arra, hogy tovább működhetnek-e. A közbeszerzési eljárásban nem lehet kötelezően előírni az ajánlattevők részére, hogy alvállalkozóként, teljesítési segédként vonják be a társaságokat, így ezt a kérdést is előzetesen tisztázni szükséges.

A képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az NHKV Zrt-t és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesterét.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntést követő 5 nap

.....,2017.01.24



# Újszilvás Község 2017. évre tervezett programjai

|                                      |                                        |
|--------------------------------------|----------------------------------------|
| 2017. január 12. (csütörtök)         | Doni megemlékezés                      |
| 2017. március 8. (szerda)            | Nőnap                                  |
| 2017. március 10. (péntek)           | Falugyűlés                             |
| 2017. március 14. (kedd)             | Nemzeti ünnep                          |
| 2017. május 28. (vasárnap)           | Gyereknapi                             |
| ? 2017. június 2. (péntek)           | . Trianoni megemlékezés                |
| 2017. június 3-4. (szombat-vasárnap) | XII. Újszilvási Ágyaspálinka Fesztivál |
| 2017. augusztus 12. (szombat)        | Falunap és Amatőr Fogathajtó verseny   |
| 2017. augusztus 20. (vasárnap)       | Nemzeti ünnep                          |
| 2017. október 23. (hétfő)            | Nemzeti ünnep                          |
| 2017. december 9. (szombat)          | Karácsonyi vásár                       |
| 2017. december 16. (szombat)         | Önkormányzati Záróvacso                |

